

السيفُ الصّام

لمسك
شان المام عظمي

حضرت المام ابو زيد شيخنا وافتاى حوايت

تأليف
حضرت مولانا فتية محمد صاحب جليلي الميرزا



السيف الصام

لمنكر

شان امام عظمیٰ رحمہ اللہ

یوسف

حضرت المم ابو خنیفہ رحمہ اللہ اعتراضات کے جوابات

تالیف

حضرت مولانا فقیر محمد صاحب جہلمی المتوفی ۱۳۲۲ھ

الہادی للشر والتوبیخ

۲۸۔ غزف سٹریٹ اردو بازار لاہور۔

Ph: 0423-7361473

Mob: 0345-7492334-0300-6609226

جلد شوق بحق ناشر محفوظ ہیں

المیثاق السلام

دوبلہ چشم

طبع شد بمطبعہ المصطفیٰ علیہ السلام

مطبعہ دارالعلوم اسلامیہ علیہ السلام

1100

محمد شاکر قادری

انتساب

امام اعظم ابوحنیفہ کے نام جنہوں

نے امت کو قرآن اور حدیث کے بھنے

کی نئی راہ سنا گاہ کیا

بسم اللہ الرحمن الرحیم و بسم اللہ الرحمن الرحیم
 کچھ عرصہ سے مکتوب سے ایک رسالہ موصول ہوا اہل الذکر کسی تشتبہ گستاخ
 غیر مقلد نے شائع کرنا شروع کیا ہے جس کا اہم مقصد دجیسا کہ اس کے مضامین
 سے ظاہر ہے حضرت امام اہل الذکر سراج الانوار ابوحنیفہ کی توہین اور مسلمانوں کے
 سوا دھرم و گروہ کثیر خلیفوں کی دلالت دہی ہے۔ مجھے ایک دوست کے ذریعہ
 اس کے چند نمونے دیکھے کا اتفاق ہوا۔ ہم نے کسی نمونہ میں بھی کوئی علمی یا
 اخلاقی مضمون نہیں دیکھا بجز اس کے کہ ہر ایک نمونہ میں حضرت امام سجاد کی شان
 بے پرواہ اور بے جا حملے کیے گئے اور خفی مسلمانوں کو پانی پی پی کر کوسا لیا جائے
 ایڈیٹر اہل الذکر کی طرف پر اور دشمنی بحث سے ظاہر ہے کہ ملکیت سے وہ
 بالکل بے سرو ہے اور تندیب سے اس کو مطلق مفس نہیں اور یہی وجہ ہے
 کہ رسالہ اہل الذکر ہیکل کشادہ میں نفرت و نفور کا حق سمجھا گیا ہے اور اس
 کے پھر اور دل آزار مضامین سے ہر طبقہ کے مسلمانوں نے بے براری اور ناراضگی کا
 اظہار کیا ہے اہل الذکر کی گستاخ اور بے ادبانه تحریرات سے نہ جتنی بھی کمالات
 بلکہ اس کے ہم مذہب اہل حدیث مسلمانوں کے بھی دل کا شبہ اٹھے ہیں اور
 ان خفی مسلمانوں سے جو صلہ سے کام نہ لیتے اور عدالت تک قربت پیشین تو اہل الذکر
 کا مذہب کہ وہ اہل جہل ہو گیا ہوتا اور اب بھی اندیشہ ہے کہ اگر یہی سلسلہ جاری رہا

تو آخر عدالت تک نوبت پہنچے گی۔ اہل الذکر کے دل آزار اور غش مضامین کی نسبت جو رائے اس کے ہم مذہب اہل حدیث سے ایک کثیر الاشاعت اخبار میں شائع کرائی ہے وہ قابل غور ہے جس کو ہم مجتہدین کا نظریہ کرتے ہیں۔ روزانہ پیسہ اخبار لاہور طبع ۱۶ نومبر ۱۹۰۸ء میں اہل حدیث اور قسرنے اہل الذکر کے مضامین کی نسبت اپنی حفاظت ماننے میں قصص کرائی ہے کہ:

ہم اہل حدیث کسی خاص امام کے مستحق نہیں لیکن ہم کو کسی خاص بزرگ سے کوئی خاص بحث نہیں اور کسی خاص بزرگ سے مدافعت ہے۔ ہماری نظریں تمام ائمہ مجتہدین اور تمام کوشین پر پڑتی ہیں اور جب اسکو ہم بزرگ تھے اس لیے ہم ان مضامین سے نفرت رکھتے ہیں جو ائمہ مجتہدین کی توہین کے لیے لکھے جائیں۔ اہل الذکر نے ائمہ مجتہدین کی شان میں جس قدر بڑے الفاظ سے کام لیا شرح کیا ہے اس سے ہمارے دل کانپ اٹھے ہیں پس کسی ایمان دار اہل حدیث کا یہ حوصلہ نہیں کہ اہل الذکر کے مضامین کو پسندیدگی کا نگاہ سے دیکھے یا

اہل حدیث اور قسرنے تو یہ بالا بالافسوس دس حضرات سے جس پر ہم خط کھینچ دیا ہے اسکو ذیل کا مریخ فیصلہ ہو گیا ہے:

۱۔ اہل حدیث مسلمان بھی حنفی مسلمانوں کی طرح ایسے مضامین کا عقارت نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جو ائمہ مجتہدین کی توہین کے لیے لکھے جائیں۔

۲۔ اہل الذکر کے مضامین ائمہ مجتہدین کی توہین کے لیے لکھے گئے ہیں اور اس لیے ان سے اہل حدیث مسلمانوں کو حنفی مسلمانوں کی طرح سخت نفرت ہے۔

۳۔ اہل الذکر نے ائمہ مجتہدین کی شان میں سخت بڑے الفاظ سے کام لیا

شرح کیا ہے اور اس لیے ان سے اہل حدیث مسلمانوں کے دل بھی حنفیوں کی طرح کانپ اٹھتے ہیں۔

۴۔ کسی ایسا انداز مسلمان و اہل حدیث جو یا حنفی کا یہ حوصلہ نہیں کہ اہل الذکر کے مضامین کو نظر استخوان دیکھے۔

۵۔ جو شخص بظراف اس کے، اسکے مضامین کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھے وہ ایمان دار نہیں۔

ہم خیال کرتے ہیں کہ رسالہ اہل الذکر کے مضامین کی نسبت اہل حدیث اور قسرنے اس برصغیر شہادت کے بعد کسی مزید بحث کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور ذرا ایسے شخص کے لیے مضامین قابل جواب ہو سکتے ہیں جن کو زبانگانے بلکہ اپنے ہی پلکار کر رہے ہوں۔ لیکن تاہم بقول شخصہ: عذر خدا بیخ اشتیاق یکساں ذکر

ممکن ہے کہ کوئی ناواقف مسلمان اہل الذکر کے یہودہ مضامین کی وجہ سے مغالطہ میں پڑ جائے یا خود اہل الذکر کا ایڈیٹر اشبات پر مقرر ہو کر پیشہ کے لیے گمراہ رہے کہ اس کے کسی مضمون کا کسی نے جواب نہیں لکھا۔ تاہم ہم صرف ابتغاء لہذا الشہ اپنا یہ فرض سمجھتے ہیں کہ اس کے ان اباطیل کا قرار واقعی تقاب کر کے ان کے بڑے ذرائع تافیل و قلع کر کے حوزہ امام الاثرہ علاج الامت البیضیہ کے فضائل مسلک کا بیان کریں اور ثابت کریں کہ بیشک حوزہ امام ہاشم آفتاب شریعت تھے اور ان کا مخالف دشمن دین وہ اندھ لکھے جو قور آفتاب کا منکر ہے۔ والشمس شمس لولہ میرہ منسور۔

۴۔ گو نہ ہمیں بدھ شہر و چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

اس وقت میرے سامنے رسالہ اہل الذکر کا وہ نمبر ہے جو اہل

رمضان ۱۳۲۶ء شائع کیا گیا تھا اور میں میں ابتداء سے انتہا تک تحفیوں
 اور ان کے امام کو بیروزہ گالیاں دی گئی ہیں لیکن ہم اس کی گائیوں سے قطع نظر
 کو کے صرف اس کے دو مضامین کا جواب لکھیں گے۔
 پہلا مضمون وہ ہے جس کا عنوان مہذب الیڈیٹر اہل الذکر نے پولا لکھا
 ہے "کیا ہائی اہل بدعت ذریت شیطان نہیں؟"
 اور دوسرا مضمون جس کا ہیڈنگ "امام ابوحنیفہ اور ان کا اجتہاد" رکھا گیا ہے۔
 سو واضح ہو کہ پہلے مضمون میں جس کا عنوان پہلے لکھا گیا ہے۔ بے ادب
 اور غیر مہذب الیڈیٹر اہل الذکر نے ہمارے مقتدی حضرت امام ابوحنیفہؒ کو جن کی
 مدح و تعریف میں بیسیا کو آئندہ بیان ہو گا تمام اثرات تہذیب اور اثر تمدن کو ہم
 زب انسان میں اور جن کے تابع صرف مسلمانان ہند و پنجاب کا جو عظیم ہے
 جن کے مقابلہ میں غیر مقلدین آئے میں تک بھی نہیں بلکہ خود والسی نمک
 عرب خادمین شریفین سلطان دوم قلدائندہ اور اس کی رعایا بایا اہل
 عرب و غیرہ کی رہنے والی ہے۔ نعمہ بادشہ شیطان کا خطاب دیا گیا ہے۔
 (والی اللہ المستطی) اور تمام مسلمانان حنفیہ کرام کثر ہم اللہ کو جن میں بڑے
 بڑے بزرگ اولیاء اور علماء و علماء اور اہل باطن ہو گئے ہیں اور موجود ہیں
 ذریت شیطان کہا گیا ہے اور کوئی درجہ تو ہیں و ہیکہ کا باقی نہیں چھوڑا گیا
 الیڈیٹر اہل الذکر کی اس گستاخی اور بے ادبی کا اجر تو منتہی حقیقی کے
 ہاں ہے جس نے قرآن کریم میں فرمایا ہے: **اِنَّ اَكْبَرُ الْمُنْجَرِ مِنْ مِّنْ مِّنْ**
الْبَرِ ہم کو الیڈیٹر اہل الذکر کی اس حرکت پر سخت توبہ ہے کہ اس نے
 کس طرح اصل قدر کو چھپا کر ایک غلط روایت کی تیار کر دیا کہ امام ابوحنیفہؒ کو
 امام حنفیہؒ نے صلا اللہ ایسا خطاب دیا ہے۔ ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ

اہل الذکر کی اصل عبارت کو جو اس نے اس بارہ میں لکھی ہے پہلے نقل کر دی اور
 پھر اس کا جواب لکھیں جس طرح اہل الذکر عنوان مذکورہ بالا لکھ کر یوں گستاخانہ
 کر سکتے ہیں یہ ایک سوال ہے "اس کا جواب تو ہم جیتے ہیں وہ اپنی طرف سے
 نہیں۔ بلکہ وہ جواب امام ابوحنیفہؒ کے استاد امام جعفر صادقؒ کے ایک قول کا منہ
 ہے اس سے پہلے کہ پر روشن ہو جائے گا کہ لہا بیوں کو ذریت شیطان کا خطاب
 کب سے ملا ہے اور کس نے دیا ہے۔ اور کیوں دیا ہے اور کیسا علیک دیا ہے
 اور کیسے متحمل الفاظ میں دیا ہے۔ حیات النبیون میں ہے: قال ابن خثیر
 دخلت انا و ابی حنیفہ علی جعفر بن محمد الصادق رضی اللہ عنہ
 قلت هذا الرجل فقیہ العراقی فقال لعلہ یحیی الدین ہر لہ و هو
 نسان بن ثابت و لم اعرف اسمہ الا ذلک الیوم فقال ابو حنیفہ
 ضم انا ذلک اصلحت اللہ فقال لہ جعفر الصادق اتفق اللہ
 ولا تغفل فی اللہ بن بریدہ فان اول من قاس ابلیس اذ قال: انا
 حسیب بن حسیب حسیب بن حسیب و حسیب بن حسیب۔ فاحطوا بقیاسہ
 و حسیب بن حسیب فانما اتفق و من خالفنا فنقول قال اللہ و قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم و تقول انت و اصحابک سمعنا و رات فی فعل
 اللہ بنا و یکہ ما شاء۔

میں کتابوں کو اگر اہل الذکر کے الیڈیٹر کی نظر تکتی دینی ہے ہوتی تو وہ
 کبھی حیات النبیون ایک گناہم کتاب کے حوالہ سے ابن خثیرؒ کی بے اصل
 یہ روایت لکھ کر حضرت امام ہمامؒ کی توہین کی جرات نہ کرتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ
 الیڈیٹر مذکور یا تو کتب و تفسیر سے محض نا بلکہ ہے اور یا تعصب کی بجائی اس نے
 آنکھوں پر مضبوط باندھ رکھی ہے۔ بہر حال الیڈیٹر مذکور کی یہ حرکت نہایت گریبا

ہے کہ اس نے اصل فقہ کو چھپا دیا اور تلاش خراش کر کے ابن شبرہ کی ہیئت کو پبلک کے پیش کر کے لوگوں کو مناسطہ میں ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

آؤ ہم جنہیں بتائیں کہ اس فقہ کی اصلیت کیا ہے اور اس فقہ سے حضرت امام کی مدرع ثابت ہوتی ہے یا ذم؟ سو واضح ہو کہ امام جعفر صادق اور سفیان ثوری وغیرہ کا اصل فقہ بقول ابو یوسف و جوفہ اور زہد و عبادت میں مشہور امام ہیں اور جنہوں نے چار ہزار مسئلہ امام ابو یوسف سے امتحاناً استفسار کے لیے جمع کیا تھا۔ جیسا کہ امام کردی کے جمع کردہ مناقب کے صفحہ ۱۸۳ میں مصرع ہے (میزان الشرائع کے صفحہ ۷۱، ۷۲ میں اس طرح پر لکھا ہے: وکان ابو یوسف یقول کنت عند الامام ابی حلیفۃ فی جامع الکوفۃ فدخل علیہ سفیان الثوری ومقاتل بن حیان وحصاد بن سلمۃ وجعفر الصادق وغیرہم من الفقہاء فکلّموا الامام ابو یوسف وقالوا قد بلغنا انک تکفّر عن القیاس فی الدین وانا نخاف علیک منه فان اقل من قاس ابیس فناظرہم الامام من بکرۃ نہار الجمیعۃ فی الزوال وروض علیہم مذہبہ وقال ابی اقدم العمل بالکتاب ثم بالسنۃ ثم بالفتویٰ الصحابۃ متقدماً ما اختلفوا علیہ علی ما اختلفوا فیہ وحدثنا اقیس فقاموا کلہم وقبوا وادہ وریکتہ وقالوا لانت سید العلماء فاحفظ عنا فی ما مضی مسامحاً وبعثنا فیک یبصر علیہ فقال غدر اللہ لنا ولکم اجنبی۔

یعنی ابو یوسف فرماتے ہیں کہ میں کو کوئی جانتے سمجھ میں حضرت امام ابو یوسف کے پاس بیٹھا تھا کہ سفیان ثوری اور مقاتل بن حیان اور جعفر صادق اور دیگر فقہاء ان کے پاس آئے اور امام ابو یوسف سے گفتگو کرنے لگے اور کہا کہ ہم کو یہ خبر پہنچی ہے

کہ آپ دینی امور میں زیادہ کام قیاس سے لیتے ہیں اور یہ بات آپ کے حق میں خوفناک ہے کیونکہ پہلا شخص جس نے عرف قیاس سے کام لیا ابلیس تھا۔ پھر حضرت امام نے مدّ جبر کی طرح سے وقت زوال تک ان سے منکر کیا اور اپنا مذہب ان کو بتایا اور کہا کہ میں سب سے پہلے قرآن پر عمل کرتا ہوں پھر حدیث پر اور پھر صحابہ کو امام کے فیصلوں پر اور ان کے متفق علیہ فتوؤں کو مختلف فیہ پر مقدم رکھتا ہوں اور اس کے بعد قیاس سے کام لیتا ہوں۔ پھر سب فقہاء ائمہ کو خطہ نام کے ہاتھ اور زانو جوڑنے لگے اور کہنے لگے کہ آپ تو سید العلماء ہیں ہم نے آپ کے بارہ میں لامعلیٰ کی وجہ سے جو کچھ کہا اس سے معافی مانگتے ہیں۔ آپ نے فرمایا خدا ہم تم سب کو بخش دے۔

حضرات ناظرین اس فقہ کو چھ کر انصاف کریں کہ اس میں حضرت امام امام کی کہاں تک بزرگی ثابت ہوتی ہے اور اہل الذکر اور اس کے ہم خیالوں کی کیسی تردید ملتی ہوئی ہے۔ حضرت امام کا اپنا مذہب یہ بتانا کہ سب سے پہلے میرا عمل قرآن پر ہے پھر حدیث پر اور پھر صحابہ کو امام کے متفق فتوؤں پر اور ان سب کے بعد قیاس سے کام لیا جائے گا کہ کہاں تک یہی لکھیں کہ مسکت جواب ہے اور پھر تمام جلیل القدر فقہاء کا جن میں سفیان ثوری اور حضرت امام جعفر صادق بھی تھے اپنی غلطی کا اعتراف کر کے حضرت امام سے معافی مانگنا اور ان کے دست و پاؤں کو چومنا اور سید العلماء کا خطاب دینا کہاں تک حضرت امام ابو یوسف کی فضیلت کو ظاہر کرتا ہے۔

یہ تھا اصل فقہ جس کو متشبہ اور فاضل اہل الذکر نے چھپا کر ابن شبرہ کا لادھور اقول نقل کر کے حضرت امام کی توہین کی جرأت کی ہے اسی طرح ایک دوسرے واقعہ کا بیان کتب مجربہ دینیہ میں موجود ہے اور اس سے بھی حضرت امام کی فضیلت

ثابت ہوئی ہے چنانچہ امام کووری کی کتاب ۱۰۰ مسند اور علامہ ابن حجر
مکی شافعی کی کتاب خیرات الحمان ۱۰۰ میں ابن مبارک امام ابراہیم
سے مروی ہے: عن عبد الله بن المبارك قال حج الامام ابو حنيفة
فلقي في المدينة محمد بن علي بن الحسين بن علي الباقري فقال انت
الذي خالفت احاديث حدي عليه السلام والقياس فقال معاذ الله
عن ذلك اجلس فان ذلك حرمته كحرمته جلاله عليه السلام علي
اصحابه فجلس وجلس ابو حنيفة بين يديه وقال اسألك
عن ثلاث مسائل فلجني فقال الرجل اضف ام المرأة فقال المرأة
فقال كسره سهم المرأة قال سهم المرأة نصف سهم الرجل قال
لو قلت بالقياس لم كنت الحكم والثاني الضاوية افضل ام الضوم
فقال الضاوية فقال لو قلت بالقياس لم كنت الضاوية افضل ام الضوم
فقال الضوم الثالث البول الفحل ام النصفه قال البول قال لو
قلت بالقياس لم كنت لا غسل من المني انما الغسل من البول معاذ الله
ان اقول علي خلاف الحديث بل اخذ من قوله فقام وقيل وجلسه
يعني عبد الله بن مبارک سے مروی ہے کہ امام ابو حنیفہ نے حج کیا اور
مذہب میں علی بن حسین بن باقر سے ملاقات کی۔ انہوں نے کہا کیا آپ وہ
شخص ہیں جس نے میرے نانا کی اعاذیث کی مخالفت کی ہے۔ قیاس کی
بنیاد پر ابو حنیفہ نے کہا معاذ اللہ ایسا نہیں ہے۔ آپ ذرا پیچ جائیں میرے
دل میں آپ کی وہی عزت ہے جو آپ کے نانا پاک کی صحابہ کرام کے نزدیک
تھی پھر ابو حنیفہ کے سامنے بیٹھ گئے اور کہا میں آپ سے حین کے جو حجتا
ہوں، آپ جواب دیں یوں کہ مرخص ہو جاؤں یا عورت؟ آپ نے کہا

عورت۔ پوچھا عورت کا کیا حجت ہے؟ کہا مروی نصف۔ کہا اگر میرا عمل
قیاس پر ہوتا تو میں اس کے برخلاف حکم کرتا۔ دوسرا یہ کہ نماز افضل ہے یا قنوت؟
آپ نے کہا نماز۔ کہا اگر میں قیاس پر عمل کرتا تو میں اس کی مخالفت کرتا تو کتنا
کہا حجت نماز کو قنوت کر کے نہ روزہ کو۔ تیسرا یہ کہ بولی بہت پیید ہے یا سنی؟
آپ نے کہا بولی۔ کہا اگر میرا عمل قیاس پر ہوتا تو کتنا کہ سنی سے نہیں بلکہ
بول سے فصل فرض ہوتا ہے۔ معاذ اللہ میری کیا مجال ہے کہ حدیث کی مخالفت
کوں بلکہ اعاذیث رسول کا میں قائم ہوں۔ پھر علی بن حسین نے اٹھ کر
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا منہ چوما۔

اب روایات مندرجہ بالا سے جو معتبر کتب میں فقیر روایوں کی روایت
سے بیان کی گئی ہیں، صاف ثابت ہو گیا کہ اہل بیت نبوی اور فقہار وقت
نے حضرت امام جہاد کی کمال تعظیم کی اور آپ کو سید العلماء کا خطاب دیا۔ اور
اوپر ائمہ بیڑ اہل الذکر ہے جو اس دلیل القدر امام کی جس کے ہاتھ اور مشن
اہل بیت نبوی نے چمکے ہوں اور علمائے امت نے مجھ پر کام فرمایا ہے اور
جس کے پیرو اطفال اور حض میں بڑے بڑے بزرگ اولیاء، ائمہ، علماء،
امراء و مصلحین موجود ہوں، کمال گستاخی اور سوادلی سے توہین کر کے اپنے
نامہ اعمال کو سیاہ کرتا ہے۔ اور بے ادب انسان کچھ تو اللہ کا خوف کر۔

از حشد الخواہم کو فنی ادب

بجاء ادب محرم ہند از فضل ادب

روایات بالا سے اصلیت فقہ کی قیاس پر جو گئی ادب دیکھنا ہے جبکہ
کہ ابن شہر آشوب کی روایت جو اہل الذکر نے نقل کی ہے اس کی اصلیت کیا ہے
سوا اہل ہم پڑی دلیبری سے کہتے ہیں کہ ابن شہر آشوب کی روایت کو اہل الذکر نے

پورا نقل نہیں کیا ہے۔ درناصلیت ظاہر ہوجاتی۔ **تَفَرُّعُ الْعِلْمِ** پر عمل
کونا اور کوشش ستماری سے انھام کرنا اہل الذکر اور اس کے ہم خیالوں
کا مذہب ہے۔ چنانچہ پچھلے سال کا ذکر ہے کہ ایڈیٹر اہل حدیث اتر سر نے
اپنے ۷ فروری ۱۹۰۸ء کے اخبار میں تمام حنفیوں کو فریاد میں قرار دینے
کی غرض سے غزیرہ الطالبین میں مشور اور دہ اول کتاب میں سے اپنے مذہب
کی عبارت نقل کرتے ہوئے، غلط بیعت کا عمدہ قصداً ترک کر دیا تھا جس کا
تصاقب سراج الاخبار مطبوعہ ۸ فروری ۱۹۰۸ء میں ایسے طور سے کیا گیا تھا کہ
جس کی شرمندگی ان کو گرجھڑ بھڑکے گی۔ خیر یہ معاملہ تو ایک سال کا ہے لیکن
ایسا ایسی ہی جگہ اس سے بھی بڑھ کر ایک تصدیق خیانت کی حرکت بخود پڑا
ایڈیٹر اہل الذکر ہی سے ماہ مرم ۱۳۲۷ھ کے رسالہ نمبر ۱۰ صفحہ ۱۱ میں حنفی مذہب
کے رواج اور کثرت کا سبب بخلاف کتابستان الحدیث ابن حزم کا قول
مندرجہ ص۔ اس طرح پر نقل کرنے میں سرزد ہوئی ہے: قاضی ابویوسف
قضاۃ کل ممالک بدست آوردہ از طرف او قضاۃ می رفتند پس برہر قاضی
شرطی کرد کہ عمل و حکم بمذہب ابوحنیفہ نماید و حالانکہ اصل عبارت
بستان الحدیث میں اس طرح پر ہے: ابن حزم درجائے نوشتہ است کہ
ایں دو مذہب در عالم از راہ ریاست و سلطنت رواج و اقتیاد گرفتند
مذہب ابوحنیفہ و مذہب مالک زیرا کہ قاضی ابویوسف قضاۃ کل ممالک
بدست آوردہ از طرف او قضاۃ می رفتند پس برہر قاضی شرطی کرد کہ عمل و
حکم بمذہب ابوحنیفہ نماید و در اندلس بھی بن بھی رازد سلطان آن وقت
بجدی مکتب و جاہ حاصل گشت کہ ایچ قاضی و حاکم بے مشورہ او حضور نبیند
پس اور غیر از بال و پند مال خود را متولی نمی ساختند۔ انتہی۔

دیکھو آپ کو چھو حنفی مذہب کے رواج اور اس کی کثرت کی منفعت اور مالکی
مذہب کی حکمت و جلال ثابت کر لی بدلتہ قسم اس حالت میں اگر آپ ابن حزم
کا پورا قول نقل کرتے تو لام مالک کے مذہب کی اشاعت پر بھی وہی اثر ملتا
جو حنفی مذہب کی کثرت پر آپ ثابت کرنا چاہتے تھے کیونکہ مالکی مذہب کے حامی
بھی بن بھی بن بھی کو صلی سلطان وقت کے پاس اس کا مشیر ہونے کی وجہ سے ایسا
ترتبہ قابل تھا کہ قاضی ابویوسف کو ہر ایک لازم ہونے کے خواب و خیال میں
بھی یہ ترس ہو سکتا تھا کہ اس لیے آپ نے بڑے شد و مد سے ابن حزم کا قول
اس قدر تو مکھو یا جو حنفی مذہب کے متعلق تھا اور مالکی مذہب کے متعلق نہ کہ
بالکل چھوڑ دیا اور اشارہ نہ کیا کہ آپ نے ایک ایسی متداول کتاب
میں سے جس کے وجود سے شاذ و نادر ہی کسی حنفی عالم یا فقیہ قلدہ روئی کا انتقاد
خالی ہو گا۔ اصل عبارت کے نقل کرنے میں اس قدر خیانت کی ہے تو کیا کیا دل
جیسی ایک طر مشرور اور کیا ب کتاب میں سے پوری عبارت کے نقل کرنے میں
آپ نے خیانت کی ہوگی پس اس سے ظہر من الشمس ثابت ہو گیا کہ آپ
نے ناخن فیر قلم مذکور میں ابن شبرہ کا حرف پہلا حصہ جس سے آپ کا
مدعا ثابت ہوتا تھا مکھو دیا ہے اور اس کا آخری حصہ جس سے آپ کے مدعا
کی تردید ہوجاتی تھی منروہی ترک کر دیا ہے۔

دفعہ اگر ہم اصل کولس کو ابن شبرہ نے ہی آخری حصہ حذف کر دیا ہے تو
بھی موجود گی دوری حشر روایات کے ابن شبرہ کی اس روایت کی کیا وقعت
ہو سکتی ہے بالخصوص جب اس امر کی طرف خیال کیا جائے کہ ابن شبرہ حضرت
امام ابوحنیفہ کے ہم عصر اور ہم وطن تھے اور حضرت امام کی وجہ سے ابن شبرہ اور
اس کے دیگر معارف قنادی بالکل کسا باز لڑی ہو گئی تھی اور اس وجہ سے ہر

وقت ول میں جسہ رکھتے تھے جیسا کہ کتاب معروف میں بھی بن آدم سے جو ائمہ صالح شرکے اعلیٰ شیوخ میں سے ہیں اس طرح پر مبنی ہے :
 سمعت یحییٰ بن آدم یقول کانت الکوفة مشحونة بالفقہ فقیہا وھا کثیر یرجع مثل ابن شبرہ و ابن ابی لیلیٰ والحسن بن صالح وشریک واما الھم فکدت اقاویلھم عند اقاویل الی حنیفۃ و سیر ضلع الی البلد و قطنی بہا الخفاء والکفۃ والحکام واستقر علیہ الخ۔ یعنی یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ کوفہ اہل فقہ سے پُر تھا فقہاء اس میں کثرت سے تھے جیسا کہ ابن شبرہ اور ابن ابی لیلیٰ اور حسن بن صالح اور شریک وغیرہ لیکن ان سب کے اقاویل امام ابو حنیفہ کے اقاویل کے مقابلہ میں پیچ ہو گئے اور امام ابو حنیفہ کے علم کی تمام بلاد میں شہرت ہو گئی اور آپ کے فتویٰ پر تمام بادشاہوں اور اہل ممالک اور حکام کا عمل درآمد ہو گیا پھر اگر ابن شبرہ کوئی روایت حضرت امام کے برخلاف بھی لکھ دیں تو ہم ہمارے مذاہمت و وحد پر محمول ہوگا خصوصاً جب دوسری معتبر روایات اس کے برخلاف موجود ہوں۔

سوئم بعض روایتوں سے ثابت ہے کہ قعہ مذکورہ کے بعد حضرت امام جعفر نے امام ابو حنیفہ کی ملاقات کے وقت ان کی بڑی عزت کی اور جب وہ چلے گئے تو پیچھے تعریف کر کے ان کو افتخار اہل بلد کا خطاب دیا۔ چنانچہ علامہ موثق احمد حنفی نے مناقب امام کے ص ۳۳ میں عبدالعزیز بن ابی رواد سے جو سنن اربعہ کے شیوخ میں سے ہیں اس طرح پر روایت کی ہے : قال کنا مع جعفر بن محمد جلیوسا فی الجیر فجاہ ابو حنیفۃ فسلم وسلم علیہ جعفر وعافقہ وسانزہ حتی سألہ عن الخدم فامتا قام قال لہ بعض اہلہ یا ابن رسول اللہ ما اراک تعرف الرجل فقال ما رأیت احق

منذ اسالہ عن الخدم و تقول تعرفہذا ابو حنیفۃ من افتدہ اہل بلدہ یعنی ہم امام جعفر کے پاس حیرے میں بیٹھے تھے کہ یکایک ابو حنیفہ آگئے اور سلام دیا۔ امام نے ان کے سلام کا جواب دیا اور قبل عجز فرما کر مزاج پرسی کی یہاں تک کہ ان کے خدام تک کو پوچھا جب ابو حنیفہ اٹھ کر چلے گئے تو امام کے اہل میں سے کسی نے پوچھا کہ کیا آپ اس شخص کو جانتے تھے۔ آپ نے فرمایا کہ تو بڑا ہی احمق ہے۔ اگر میں اس کو نہیں جانتا تھا تو اس کے خادموں کی غیرت کیسے پوچھتا۔ یہ ابو حنیفہ ہے جو اپنے شرکے فقہاء میں سے افتدہ گئے دیکھو اس روایت سے بھی صاف ظاہر ہے کہ اگر حسب روایت ابو یوسف کے فقہائے کوفہ نے جن میں امام جعفر بھی شامل تھے۔ بعد مناظرہ کے امام ابو حنیفہ سے اپنے ماضی خیالات کی معافی نہ مانگ لی ہوتی اور ان کی متفقہ جماعت نے ان کو ستیہ العلماء کا خطاب نہ دیا ہوتا تو اس کے بعد امام موصوف بقول محدث عبدالعزیز بن ابی رواد کے امام ابو حنیفہ کی اس قدر عزت کھن ان کی فضیلت کی وجہ سے کیوں کرتے اور ان کے چلے جانے کے بعد ان کو فقہائے کوفہ سے افتدہ ظاہر فرما کر افتخار الفقہاء کا سب سے معزز خطاب کیسے دیتے؟ پس ثابت ہوا کہ ابن شبرہ کی روایت کو یا تو ایڈیٹر اہل الذکر نے پورا پورا نقل نہیں کیا۔ یا مصنف حیات النبیان سے ہی اس کا آخری حصہ چھوٹ گیا ہے یا عود بن شبرہ کی نے کسی وجہ سے اس قصہ کو کچھ را بیان نہیں کیا۔

آخر میں ہم لگے با بقول اس اعتراض کی بھی قلمی کھول دیتے ہیں جو ایڈیٹر اہل الذکر نے حنفی مذہب کی کثرت اشاعت پر کیا ہے اور اس کو ملاحظہ کے ساتھ میں عنوان (حنفی مذہب کے بارے میں امام ابن حرم کی رائے) سے عنوان کیا ہے جس میں پہلے محی الدین ابن عربی کے کشف سے بڑے فخر کے ساتھ

ابن حزم کو آسان پر پڑھایا ہے۔ پھر اس کا وہ قول ادھر داخل کیا ہے جو
 بتان الخشین کے ملا میں درج ہے چونکہ ہم وہ قول تمام دیکھتے درج کر گئے
 ہیں اس لیے اس کے متذکرے بیان کھنے کی کوئی حاجت نہیں۔ صرف اس کے
 جواب پر ہی اکتفا کرتے ہیں اور کہتے ہیں اول تو ابن حزم کی یہ رائے کہ حنفی
 مذہب صرف امام یوسف کی قضاء کی وجہ سے مروج ہوا ہے کہ وہ قاضیوں
 کو امام ابوحنیفہ کے مذہب پر فتویٰ دینے کی شرط سے مقرر کر کے بھیجا کرتے تھے
 آپ کے نزدیک بھی مسلم نہیں ہے۔ کیونکہ امام مالک کے مذہب کی اشاعت
 کی نسبت بھی ابن حزم کی یہ رائے ہے کہ وہ یحییٰ بن یحییٰ شاگرد امام مالک
 کی وجہ سے مروج ہوا ہے۔ جن کا سلطان وقت کے دربار میں اتنا رسوخ
 اور مرتبہ اختیار حاصل تھا کہ کوئی قاضی ان کے مشورہ کے بغیر مقرر نہ ہوتا تھا
 اور حضرت یحییٰ وہی قاضی مقرر کیا کرتے تھے جو ان کا ہم ذمہ وہم مذہب پر تھا
 دوسرے مذہب کا آدمی مقامات کے فیصلوں کے لیے ہرگز قاضی نہ ہو سکتا
 تھا۔ پس جبکہ آپ نے امام مالک کے مذہب کی حمایت کرتے ہوئے اس طرح
 لکھا ہے: "انظر خدا کا شکر ہے کہ اس نے دین اسلام کی پُر اور روشنی پھیلانے
 کے لیے ہر زمانہ میں اہل حدیث کے آفتاب عالم تاب کو طالع ہی رکھا یعنی
 امام مالک بن اعین، شافعی، احمدی، بخاری، مسلم، ابن تیمیہ، ابن حجر، ابن
 حجر، شاہ اسماعیل شہید اور دیگر تفسیر محدث دہلوی لکھ اور اس زمانہ میں بھی
 تو اس سے افریقہ المسلم ہے کہ ابن حزم کی حنفی مذہب کی نسبت رائے
 مذکور آپ کے نزدیک بھی مسلم نہیں۔ اور بالکل بغیر مجرب ہے اور آپ نے حنفیوں
 کو بعض الزام دینے کی غرض سے یہ دھوکہ دہی کی کا دعوائی کی ہے۔ درحقیقت
 مذہب کی نسبت تو اس کی رائے سے سند پھر کو اعتراض کرنا اور مالک کی نسبت

تو اس کی رائے سے سند پھر کو اعتراض کرنا اور مالک کی نسبت بالکل افسانہ کرنا
 کیا جانی رکھا ہے؟

دوئم: اگرچہ آپ نے ابن حزم کی بزرگی اور ابن عربی کے کشف سے ثابت
 کر لی چاہی ہے مگر علمائے شریعت کے نزدیک اس کی رائے کی کچھ وقعت نہیں
 اور وہ محض اس کے تعصب مذہبی اور اس حسد پر مبنی ہے جو اس کو اکثر مجتہدین
 خصوصاً امام ابوحنیفہ اور امام مالک اور ان کے مذہب سے تھا۔ کیونکہ یہ شخص
 پہلے امام شافعی کا مقلد تھا۔ پھر داؤد قاضی کا معتقد ہوا۔ آخر میں اس کے بقعہ
 تقلید سے بھی محل کر دیا۔ پھر داؤد مقتدار بننے کی ہوس میں چھوٹا مڑ پڑی بات
 بڑے بڑے دعوئے اور اختراع شریعت ٹھہرے میں کر کے اپنی اڑھائی اینٹ کی
 مسند شجاعت علیحدہ قائم کرنے اور اکثر کبار کی تقلید سے لوگوں کو خوف کرنے کی غرض
 سے ایسی ایسی باتیں ان کی طرف منسوب کرنی شروع کیں جو انہوں نے کبھی نہیں
 جس کا نتیجہ حسب مثل مشہور چاہا کہ راجا درپیش آیا یہ ہوا کہ لوگوں نے خود اس
 کے حال میں اس طرح پر لکھا ہے: "کان من بادیۃ الثیلۃ صرف بابین
 حزم قشاء ولعلیٰ مذہب الشافعی شدہ اقتضاب الی داؤد قخلی
 الكل واستقل بنفسه وزعم انه امام الامة یضع ویفیع وحکمہ
 ویشرع ویسب الخب دین الاسلام فیہ ویقولون ان العلماء
 مالک یقولون شیعۃ للداؤد عجم۔"

پھر سنہ ۳۵۸ ہجری میں اس طرح پر لکھا ہے: "وقد امت من هذا الرجل
 وشدة دلیہ وشحن وطنہ وحریت علیہ امور یطوّل لسانہ
 واستحقاقہ الکبار ووقوعہ فی اثمۃ الامم کما یالغ عبارة
 واقتضی معاوۃ وامنع ربح۔"

اور قوام صدیق حسن کی کتاب اتحاف النبلاء کے ۲۲۱ میں بھی اس کی نسبت میں لکھا ہے: ولقد کثر الوقوع وشکائے متعذبین نزدیک نیست کہ بھیجے اذرا بش سالم، نہ ایں حجت و دل ازوے گرجنت و بدف غفلتے وقت شد بر بعض دلیل گرد و قول، و در و نو و ذوالاماع گردند بفضیلت و تشیع نمودند بروے و گنیز گردند سلاطین را از غنای او نہی نمودند عوم را از نزدیک شدن بروے و اخذ کردن ازوے لہذا حوک اور در انداختند و از بلاد بدر گردند۔ و کچھ جب کہ بن جود کی عداوت و شرارت اور خدا کا انگریز بن کی نسبت یہ حال تھا تو پھر اس کی رائے نسبت شاعت مذہب امام الباقیہ و مالک و ابوالکلیل خلاف واقع ہے کہس طرح قابل لغات ہو سکتی ہے۔ حالانکہ اس کی یہ رائے جہیز اس لئے کے ستاب ہے جو مورد نصائی کو سلام کی انت کی نسبت ہے کہ معافانہ وہ تلوار کے نور سے مجید ہے اگرچہ پوچھو تو ابن حزم نے ایسی طرح واقعہ جو در نصاری سے ہی اخذ ہے و تصعب و حسد سے اس کو کچھ نہیں چھوٹھا۔

مستم۔ ابن حزم اور اس کے متبعین کی یہ رائے عقل و عقل کے بھی خلاف ہے اور تمام دنیا کی تاریخ اس امر کی شاہد ہیں کہ بھی کوئی مذہب محض عظمت و سیاست سے سر و مروج نہیں ہوا اور مشہور قول "لساں علی دین" سے کچھ۔ مذہب کے متعلق نہیں ہے بلکہ وہ صرف طرز بقدر لغزش کے متعلق ہے۔ آپ خود ہی دیکھ لیں کہ ہم جس عظمت کے ریس یہ امن و بین سے رہتے ہیں اس کی طرز بقدر اور عیش گوارا تر گوارا کس قدر پسند کیے انقباض کر رہے ہیں بلکہ اس کی پسندیدگی کی یہاں تک نوبت پہنچ گئی ہے کہ اب پرانے نبی کے بند و مسلمان لوگ خال خال دکھائی دیتے ہیں۔ لیکن ان

کی مذہبی پابندی کا نمونہ بھی کسی پر پوشیدہ نہیں ہے کہ خود اسی مہلت کے محمد بنیت محمد ۱۸۵۷ء میں جب لوگوں کو صرف اپنی ہی غلطی سے بدوق کے کار توں کی نسبت جودا ریت سے تار وین کر آئے تھے یہ اشتباہ پیدا کر ان میں نمونہ جودا ریت کی چرل کی آمیزش ہے اور ان کے استعمال سے مذہب بگڑنا ہے تو کیا ایک جنت و مسلمان افواج نے بجز اکر کس قدر غد بچا دیا تھا جو بڑی مشکلات کے بعد فرو ہوا۔

پس جب کہ شمال بالاسے افریقہ میں اٹلس ہے کہ حکومت کے اٹلسے افریقہ میں اور طرز بقدر کی ہی جہیز ہو سکتی ہے اور جہیز کے تبدیل پر اس کو کوئی اثر نہیں ہو سکتا تو اب ہم خاص معادیر بحث کی طرف رجوع کر کے ایڈیٹ ایل الذکر اور اس کے ہم خیال حیدرقلین سے پوچھتے ہیں کہ اگر اسلام میں کوئی شخص حکومت و ریاست کے دباؤ سے لوگوں کا دینی مقتدا و پیٹو این سکتا ہے اور نہ اس کے مذہب و عقائد کی تعید بظہور و جوب تسلیم کر سکتے ہیں تو اب ہمیں بتا دیں کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی عرب کے ملک میں سیاست سے عین شریفین کے اس قدر آدھوں کو اپنے عقائد و مذہب کا پیرو و عقید بنا سکا تھا جس نے اس کے یہ حویق صدی پہری میں نتو دنا یا کر پنے اپنے عقائد کا اثر گاؤں بگاؤں پھر کر لوگوں کے دلوں میں ڈالنا شروع کیا تھا اور جب کہ لوگ اس کے ساتھ متعلق ہو گئے تو پھر اس نے کچھ بل علم و دہرہ مکتہ ترفیق کے لوگوں کے عقائد بگاڑنے کے لیے بھیج دیئے مگر بل کہ اس کے دام میں نہ گئے بلکہ مٹائے وقت نے اس کی تکفیر کے فتوے دیئے۔ اسی اشارہ میں اخافا جب محمد بن سعود امیر و حیدر ملک سید کذاب اس کے عقائد و مذہب کا پیرو ہو گیا تو اس کے بعد اس نے اس کو یہ چکر دے کر کہ سیاست سے ان عقائد کی تشریح و شاعت

کیرے بھروسے اس کے نتیجہ دیکھ کر بالاکوٹ کے سوکڑ میں ۱۲۳۷ھ میں خود
 اپنی بی بی جان کھردی اور کسی کو سیاست سے وہابی عقائد کا حقلہ نہ بنا سکے۔ ہر
 وہابیہ مذہب کو جو ہندوستان میں کسی قدر رونق ہوا ہے تو وہ صرف عوامیوں
 کے حقوق اور ان کی تالیف و تصنیف سے ہوا ہے وہ مذہب ان حرم کی تشہید
 رائے پرکا مذہب ہو کر دہلی و کوی صاحب نے جو کائنات والی شریعت کی تھی اس کا نتیجہ
 جلالہوی نے بگت لیا ہے وہ ظاہر ہی ہے۔

چہاں ہم امام اویسیہ کی عقیدہ تو ان کی حیات ہی میں شروع ہو گئی تھی اور زمانہ کے حالات بھی اس امر کے متفق تھے کہ ان کی عقیدہ غرض شروع ہو جائے۔ نیز کہ جس زمانہ میں امام ہمام نے شروع کیا یا تھا اس وقت علم کی حالت ایک ایسے ناپید کنارہ کی شکل تھی۔ اعدادیث و روایات کے سلسلہ کے صرف نابل یا ہونے سے ان کے شاخ و برگ کا پیشہ رنگ رہا تھا۔ علمائے نامور و فہمائے اعداد استحکام کے وقت جب اپنی اپنی یادداشت روایات سے کام لے سکتے تھے۔ تو اعتبار سے فہمی دیتے تھے۔ مگر اعتبار و تنبیہ اور کمال کی قاعدہ رہا تھا اور نہ ہی صحیح و صریح۔ تاریخ و سفر و عام و خاص۔ محکم و متقابلہ اور آثار و زیارات کی شناخت کا کوئی معیار نہ تھا۔ اس پر جب امام اویسیہ نے ۱۰۰۰ ہجری میں اہل دعات اپنے متاد امام خدا کے اہل کوئی اعتبار سے مسند تدریس و اہل دعات جو اس زمانہ تو آپ نے اپنے ایک جرحہ غیر اصحاب کے مشورہ و اہل دعات سے پہلے جس امر کی طرف اپنی توجہ کے صرف کیا تھا وہی تدریس علم اور اصول و مذہب کی کارروائی تھی جس سے دوسرے امر کو بھی میدان کو دیا۔ ۱۱۔ انھوں نے آپ کی عقیدہ میں تدریس و عقیدہ وغیرہ دیا کہ یہ تدریس و عقیدہ اہل دعات سے پہلے متافق سے تدریس و عقیدہ کے مسئلہ میں امام ہمام نے مسند تدریس و عقیدہ دیا

به والله يول من دون علم الشريعة ورثه ايها الناس تأمروا بما
 من الله في تربية الوفا والم يبق ابا حنيفة احد ثلث الصحابة
 رضي الله عنهم والآخرين لم يعضوا في علم الشريعة اقبلوا
 مقبولة ولا تكسروا شيعته وانما كانوا يمتدحون على قوة حفظهم
 فلما راى انهم حنفية العلم مشتغلوا بخلق عليه الصياغ وقدمه
 فعمله ايها الناس بالظواهر حكمه بالاعتلاء ثم يشار الى العبادات
 ثم الى الملامات ثم حكم الكتب بالمرثية وانما جده بالظواهر
 المشهورة لا سيما هم يمدحون في كتبهم بالمرثية
 ثم يشار الى اصول اساس وهو قول من يضع كتب فخرهم وكتب
 الشروط ولهذا قال الشافعي رضي الله تعالى عنه الناس
 على اربع حنفية في العقيدة -

[illegible]

پہلے سے میں اکثر عرق مریخی، حبہ، بے تھیل، بھگوا، بوس کا موصدہ کھجور سے
 بھگوا۔ میں اہم کی حالت میں دھب کوئی دھو دیش تو تھوکتا ہوں درود سے مشورہ
 اور سترہ دستگو کرنے میں سے چھتے درود اور بیت و تار کے پاس شتہ
 اس دھتے اور تھیل کو سوکھنے کے لئے تھیل یاں دھتے اور تھیل سے مراد
 پیوہ اور دھتے درود اور مصلوہ کو شتہ سال کے وقت بھگوا کھجور سے تھیل
 حالت کو اس قول فقہ کو یہ درود سنت کو شتہ میں سنت تھیل میں سنت تھیل
 اسی طرح تھیل کو شتہ بیت سار، پیوہ، درود، بھگوا کی تھیل بیت خود تھیل میں سنت
 تھیل۔

[illegible]

پس جب کہ عام ابو حنیفہ نے حسب تصریح ابوالا اچھے چاہیں انہما و توند

[illegible]

فتاویٰ و الفقہاء و المابین ولا تمطو فیہ رأی خاصہ۔ اس لیے
 ہر جہت میں دراصل ایک ہی رائے کا بابت تھا و کبر مقتاد کے جس سے کہ وہ حق
 و حجت سے موافق تھا۔ ہاں مقولہ میں وہاں جو کہ اس کے حق سے جھٹکتے ہی نہ
 تھے اس کے مفہم سے لگے نہیں تھے اس و ہم کو تو اس سے اس کے پیروں سے کہ ان کو
 مفہمات و وجوہات کے میں تو جب پر مفید کے سے یہ دلائل شریعہ میں خود نظر نہ تھا
 و نہ اس نے اعتقاد سے حکم نہ کیا اور سرور دی کہنے کی جہت نہ رہی اور لکھا
 مسدول کی اگر یہ یہ طور پر نہ تو خود انہیں اصول اور قواعد سے۔ میں اولیٰ کو کر کے
 بعد کے یہ تو حکم تکمل یہ اور نیز اس درجہ پر قاضیوں کے ثبوت سے دینے میں
 ان وقتوں میں شکلات سے بھی سکھائی بھی جو اس سے یہ اوقات قاضیوں

ہم نے جہاں تک اس مضمون پر غور کیا ہے اس کو از سر تا پا غور کیا ہے جو وہ پایا ہے
اور مضمون نگار اگر اصل مکتب کی مجلس میں مبتلا نہ ہوتا اور اس کا اس مضمون کی لغویت ملامت ہوتی
تو اس کو شاید کچھ کر کے اپنی محنت نہ کرانا۔ کاش وہ خیال کرنا کہ جھوٹا انداز ہے جو وہ کہنے سے
پہنا منطوت ہوتا ہے اور چاک لوگوں کی شان میں گستاخ کر لے سے اپنی ہی مانت
غلاب ہوتی ہے۔

۱۔ چون خدا خواہ کر پوچھیں وہ میلش اور ملتہ پامان گند

مضمون نگار کی مجلس و غایت اس مضمون کے کہنے سے یہ ہے کہ وہ حضرت امام
الاعظم رضی اللہ عنہ کی نسبت ثابت کرے کہ وہ محدث تھے اور نہ محدث نہ ملکی کچھ طہیت
تھی اور نہ غایت۔ حالانکہ تمام اسلامی دنیا شرق سے عرب تک اس بات کی قائل ہے
چکی ہے کہ علم و فقہ اور جہاد و تہذیبیت میں کوئی امام بھی امام محمدؐ کے پایہ کو نہیں پہنچا۔
ہم چاہتے ہیں کہ اس مضمون پر بال مقاب بحث کر کے اس کی تردید کریں اور یہ ہے
اس کی عبارت کا جو مضمون کے پیر میں کا جواب نہ مرتبہ دیں جو یہ مضمون نگار نے
وبائی ہے در اتم کتب حقیقی۔ اس سے اس کی عبارت کے اوپر غلطوبائی۔ اور اپنے
جواب کی ابتداء میں حقیقی کا لفظ لکھا ہائے گا۔ اب ناظرین غور سے نہیں۔

وہابی، چاہے یہ جو کرنا چاہیے کہ محمدؐ جو ان بزرگوں میں گرے ہیں اور جس
کو اب ہم محدث سے ہیں ان کی شان نفس اجتہاد میں کیسی ہے ان کے اجتہاد کو
محدثین وقت نے تسلیم کیا ہے یا نہیں؟ ہم اس اشعار پر جہاں تک غور و نظر کرتے ہیں
امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ و غیرہ ہم محدث کہنے
ہیں۔ ان کے اجتہاد میں کسی نام نہاد محدث کو انکار نہیں۔ ان حضرات کے نفس اجتہاد پر کوئی
اعتراض نہیں کر سکتا۔ مگر امام ابو حنیفہؒ محدث تھے کے اجتہاد پر اکثر محدثین اور خود شریک
محدث کو اعتراض پایا ہے۔

حاشیہ: چنگر ہے کہ اس موقع پر ہمارے دوست وہابی نے ائمہ ثلاثہ کو محدث
ان لیا ہے کہ ان لوگوں کا اصول تو یہ ہے کہ: ہر من خود پدید پدید راجع کتم +
ہم خود محدث ہیں دوسرے کا اجتہاد کیوں مانیں: بال ہمارے مبراہن حیدر کاوی کے
مذہب ائمہ اربعہ میں سے ہیں امام موسیٰ الہی جہاد میں اور ان کے اجتہاد پر کوئی
اعتراض نہیں ہو سکتا۔ لیکن امام الاعظم ابو حنیفہؒ کو وہ محدث نہیں مانتا اللہ
اس پر دلیل یہ گروانہ ہے کہ باقی ائمہ کے اجتہاد سے کسی امام یا محدث کو انکار نہیں
کیں امام محمدؐ کے اجتہاد پر اکثر محدثین اور خود ائمہ ثلاثہ کو اعتراض پایا ہے اس کا جواب
ہم پھر اس کے کیا عرض کریں کہ لفظ اللہ علیہ السلام و بیئہ۔ اس میں صحیح ہے کہ
گستاخ وہابی نے کس ذخیرے سے علی رؤس الاشرفہ یہ جھوٹا جملہ نکال دیا ہے کہ
امام ابو حنیفہؒ کے اجتہاد پر محدثین اور محدث تہ کو اعتراض پایا ہے حالانکہ تمام محدثین
اور محدث تہ ہم مدوح کی مدح و ثناء میں مطلب اللسان ہیں اور موافق ذی الفہم۔ یہ
امت و مقامات کی تعریف کرتے ہیں اس بارہ میں مخالف کی تکذیب کے لیے ہم پہلے
ائمہ ثلاثہ کے اقوال اور ہدایہ کی کتب محدثین کی شہادتوں سے ثابت کر بیٹھے کہ حضرت
امام ہمام علم و فقہ و روح و زہد، اجتہاد و تہذیبیت میں سب بڑھ کر تھے۔

امام مالکؒ کی شہادت

امام ابو حنیفہؒ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قم اور فقہ و اجتہاد کے بارہ میں امام مالکؒ
لے گئے حسب ذیل تھی کتاب کردی ۳۱۲ میں لکھا ہے ذکر الصیمری، سادہ
عن ابن المبارک قال كنت عند مالك اذا جاء رجل فرفعه فلما خرج
قال اتدرون من هذا هذا ابو حنيفة لو قال هذه الاسطون لستم
ذهب لتمام بحجة لقد وفق الله قلب لي له بقا حتى ما عيب كثير

من صنفه خمس حمل اوصف كانه على قدر عقله فلهما كلامه
ولكنه كان يكلمنا على قدر عقله يعني نام شافعی نے نام شافعی سے ذرات
کی سب کے محمولوں نے وہاں کے محمولوں کے نام شافعی کی محبت کی قدرتی کیفیت
اس قدر پر محمولوں کو اس قدر اٹھا کر محمولوں کی عقل و فہم کے مطابق ہم سے کلام
کو توبہ کی کوئی محمولہ نہ کہیں محمولہ کہیں وہ ہم سے باہر محمولہ و فہم کے مطابق محمولہ
تھے یہ کتاب مذکور کے نسخہ میں ہے ذکر السعد و عدم شویطی علی
نہ صوفی علی اللہ صوفی علی اللہ مرحلہ فی الحدیث نام عددہ
وفی القصد نصحتہ یعنی نام شافعی فرماتے ہیں کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے علم میں
وہ محمولوں سے ہر دوری و حدیث میں آپ عینہ اور تقی میں نام شافعی سے وہ کتاب
در حدیث میں ہے، قال امام شافعی من رد القصد فليحرم سب
ابن حبيبه من بعد وقد نيرت له و الله ما صرف القصد الا
تحت محبة من الله یعنی نام شافعی کا قور ہے کہ جو قدر محمول کی نسبت
ہے وہ نام شافعی کے اصحاب سے کہیں یہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی میتر ہوئے ہیں
بہنہ میں امام شافعی کی کتابیں ہر دور کر فہم ہوں۔

روایات یہ ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت ام سلمہؓ کو حضرت عائشہؓ کے دل میں کس قدر عظمت و محبت تھی، ان کے اصحاب کی نفی، آپؐ نے فیصلہ ہی کر دیا ہے کہ کفر میں تمام تقاضا اور ٹھوس حجتیں حضرت ام سلمہؓ کی جہاں میں، اور جس کی نظر نام صاحب کی کتب میں ہو، وہ خود ثابت یا تقریباً مسلم کا دعویٰ ہی نہیں کر سکتا، امام صاحب تو ہی سے خود حضرت ام سلمہؓ (جو امہ ماجدہ تھیں) کے حکم و نسبت امام تفسیر میں حسب ہر مسئلہ کے، اگر وہ اپنی ولایت کے مطابق حکم کر کے تو یہ مسئلہ جیسے امام صاحب کو سمجھ میں آ سکتے، ورنہ آپ نے جو کچھ لکھا ان سے اور ان کی کتاب

سے لکھتے تھے، وہ تجوں کو نیزہ کو غزوہ اُٹھاتی تھیں۔ یہاں تو چھپتی میں پانی ڈال کر ڈوب کر رہا ہوتا ہے۔ مگر شرم چہ نئی ست کہ چہیں رہا ہوتا ہے۔

امام احمد بن حنبل کی شہادت

[illegible]

سفیان کسان سے رات نہا تھے تو نہ ٹھیک کے یہاں سے آئے کہ
گورنر اور قاضی نے وقت سوچا کہ یہ شخص کے درمیان کون سے
سفیان کے پاس جاتا تھا وہ اپنے ساتھ تو ان کے پاس سے پہلے میں آتا
کہ ان کا تعلق کس سے ہے تو ان کے پاس سے تو ان کے پاس سے آیا
جس کے منہ پر کڑا ہے اس پر کڑا ہے۔

قائد میں کھنپے، قال ستموں انوری گناہ میں ہدیٰ الیٰ حنیفۃ
 کا لفظ پر ہدیٰ ناز و احسان سے
 بیسیاں تھی دستہ میں ہم وید کے سات جیتے تھے مار کے سات
 بڑیاں بولی ہیں۔ اولیٰ اہم اہم سے افسانہ میں۔

[illegible]

چشم به اندیشه کی بر کند باد / عجب فغان منتهش در نظر

۱۔ امام الاعظم، جن سب سے پہلے ان کی تعظیم میں آئے تھے، نے فرمایا کہ: عافو عاف، بالقرآن اور سننے کے افعلو کلمے میں اور جو کلمہ تمہارے لیے اعلیٰ درجات سے ہے۔ حیرت انگیز کلمہ ہے کہ میں ان کی عبادت، انہوں کے حق میں اس قدر پرکھی ہے۔ و سنن الاعظم مستندہ فذلک بعد بحسب حروف ہذا السعاس میں سات واصل دو۔ اے یہ فی علمہ یہی ہے کہ تمہارے لیے ایک دستور چھاپا گیا ہے کہ تم اس کا اچھا چھو سب سے پہلے میں ثابت ہی دے سکتے ہو۔ دوسرے خیال میں خدا نے ان کے دل میں بڑی برکت بخشی ہے۔

پھر اسی کتاب کے مکمل میں لکھا ہے : رروی الخیضہ عن ابیہ

ما تقولوا عندئذ من امر الله ورسوله وبيته

عن ابن مسعود عن عدي بن حاتم عن أبيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

[illegible]

وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفْرًا شَيْءٌ مِمَّا يَصِفُ

یہ عمر کے اس نئے موسمے تھے کہ ان سے جیسا کہ اس سے پہلے آئینے

اہم اہم، بھئیہ سے دو یا کراپ اس بارہ میں کیا کرتے ہیں جب تمہارے جواب دیا تو تمام

نشان دے کہ کتاب کو معلومات کس سے حاصل ہوئے۔ نام اہمیت کے ساتھ

ان احادیث سے جو میں نے آپ سے روایات کی ہیں یہ ان متعدد روایات کو جمع کرنے

اساد کے بیان کو متورک کیا جس پر ایش نے فرمایا کہ آپ سے مدد کرتا ہے جو

امامین میں نے ستر دن میں آپ کو بیان کی کہیں دو آپ نے یہ سعادت میں

رکت ہو۔ جب کہ ہم آؤں تو کر سب باتیں چل میں اور مجھے کون سے پوچھیں تو کہے لیا
کوئی لڑائیں آتے تھے نفس میں اس بات کا بہت ڈر رکت ہو کر دین الٹی میں کسی
طرح کے کوئی شکوک بات داخل کر دے۔

دیکھو حبيب ایسی نبردست شہادت سے امام اہل علم کا نہ صرف فقیہ اور شجاع
حدیث اور صاحب الرائے ہونا ہی بلکہ اس اوصاف میں بے مثل ہونا ثابت ہے اور
نیز کہ آپ حبیب دینی امور میں مقلد اور مخالف من اللہ دنیا بھر کے کوئی نہ تھا اور جو شخص
کو امام ہونے کے بعد خلف زبان ملے اور ان کو نہ سے بھر پوری حقیقت عراب کرنے کے
اور کچھ قائل ہیں۔

۵۔ عمر بن دینار لکھتی منزل ۱۳۶ جو کبار تابعین سے ہیں، ورنہ کسی ترمذی میں صاحب ترمذ نے ثقہ، بہت کے عقائد رکھے ہیں اور ترمذی کے اعلیٰ روایات سے ہیں۔ وہ امام ابو حنیفہ کی انکی ابتدائی ہی حالت میں بلا عزت دیتے تھے ان کی نسبت خیرات الحسن کے مشافہ میں اس طرح پر لکھا ہے۔ وہاں حصاد بن زید کث ما فی عمر بن دینار فاد اجار فی حنیفہ اقل علیہ وقریب سائل، ما حنیفہ مسلمہ شیخہ تبار یعنی حاد بن دینار عمر کے اعلیٰ روایت سے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ہم مکرر دینار کے پاس جایا کرتے تھے پس جبکہ امام ابو حنیفہ آتے تو آپ ان کی طرف متوجہ ہو جاتے اور اس بات پر ہمیں خوب شگفتہ کہ امام صاحب سے ہم مسائل پر چھیں پس ہم ان سے مسائل پوچھتے اور امام ابو حنیفہ مدین میں جاتے تھے۔

دیکھو عمرو بن دینار جیسے بھیل اقدار فقیر، محدث جلیغول نام تو کسی اپنے زمانہ میں ختم دانہ اور احصائے تسلیم کیے گئے تھے جب امام باہم کے ایتہ فی راہ میں ہیں

ہو گیا تھا۔ تو سہرورد باہم اصرار اور پیشوا نے اُقت کیوں تو تسلیم کیے جاتے۔

[illegible]

و حیدر علی خان و محمد علی خان و میرزا علی قلی خان و میرزا حسن خان
و میرزا حسین خان و میرزا محمد علی خان و میرزا حسن خان و میرزا حسین خان
و میرزا حسن خان و میرزا حسین خان و میرزا حسن خان و میرزا حسین خان

یعنی برحق قاضی خوارزم کہتے ہیں کہ ایک روز مسورین کدائم ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کی مجلس کے پاس سے (جب کو روئے تھے) وہ دیکھ کر مساکل فقہ میں جہد کر رہے تھے کہ سب سے کچھ دیر کے بعد شہر گئے۔ پھر کہا یہ لوگ شیعہ تھے، ملائقہ تھے پڑھتے والوں سے افضل ہیں، یہ لوگ مکتبہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کھڑے ہیں شمول ہیں اور عاتقوں کو جبل سے سلاسل میں کوشش کرتے ہیں۔

اللہ اکبر ۱۱ دیکھو اہل حدیث کے بیٹے، حضرت ترمذی کلام کو امام احمد کی نسبت کس قدر حب اعتقاد تھے کہ شخص اللہ تعالیٰ واپس دے دیا نام ابو حنیفہ کو دیکھو ان کے اس کو کوئی خوف و خطر نہیں ہوگا اور کلام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب اچانک سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے شہداء اور عابدین وغیرہ سے افضل ہیں۔ مگر حجت و ارفاقیت سب اعمال صالحہ سے افضل ہے اور کوئی اس کے لئے جہاد نہیں کر سکتا۔

۷۔ عیاد لکھتے ہیں عبد اللہ بن ابی جریج شافعی ترمذی تھے۔ ان کی تخریج میں ترمذی نے کہا ابو حنیفہ، دامن کے حافظ اشمال کیے گئے تھے اور ان کے اصحاب کے اہل ثبوت سے ہیں۔ خیرات اصحاب کے مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کی نسبت ان کا تو اس طرح پرکھا ہے۔ میں نے عبد اللہ بن ابی جریج لکھا بلفہ من علمہ و مشہور و رعد و صیانتہ لدینہ و علمہ احبہ سیکون لہ فی الملوشان عجیب و ذکر عندہ فیہ افعال اسکتوا امتہ لفضلہ و لدینہ۔ یعنی ابن جریج کو جب امام ابو حنیفہ کو کلام و درجہ اور شرف دیں گا تو یہ ہم پر فخر ہے کہ مشرب شمس کے بارہ میں عجیب شال ہو گا۔ یہ سب آپ کے مدینے امام بخاری کا ذکر نہیں تو کھینچے گا موش و بوجہ تحقیق کرتے۔ خراسان کے مسئلہ میں لکھا ہے: لہذا سلج میں جو مسلح

۸۔ ملکہ و شیعہ شیعہ لسانی موتہ، استریح و قال ی علم دھب
۹۔ حب ابن جریج تخریج ترمذی کو امام شافعی کے شیعہ، شیعہ ہیں امام ابو حنیفہ کی موت کی خبر پہنچی تو آپ نے استرجاع کے بعد کلام ایک کچھ بھلائی سن کر فرمایا: ۱۰۔ داؤد الطائی مشرقی ۶۰ حرم کی تخریج میں صاحب تخریج نے
۱۱۔ فقیر، فاسن کے الفاظ لکھے ہیں اور امام نسائی کے علی شیعہ سے ہیں امام ابو حنیفہ کی نسبت ان کی شہادت خیرت عسان کے مسئلہ میں اس طرح پر لکھی ہے: وہ کرمہ و دہ خلی فقال د لک دھب بھتہ دی بھتہ الساری
۱۲۔ ملکہ قبیلہ قلوب، ملومہ میں بیوی، داؤد خانی کے پاس امام ابو حنیفہ کا ذکر جو تو آپ نے کہا کہ وہ ایک دشمن ستارہ ہیں جس کی روشنی میں سب باایست آتے ہیں، آپ ایسے عالم ہیں کہ تمام مومنوں کے دل آپ کو قبول کرتے ہیں اس سے نہ ہر جہت جو آپ کو نہیں مانتا، وہ مومن نہیں ہے۔ +

۱۳۔ فتح محمد بن اسحق امام اعجازی سنو ۳۴۰ حرم و امام بن جریج کی نسبت کے لقب سے پکارتے ہیں، امام ابو حنیفہ کی نسبت جو ان کو شیعہ من اس کا حال کہ آپ امام موقوف مدینہ کے مسئلہ میں اس طرح پر لکھا ہے: میں نے اس کو بکھریا تو میں نے یہ مکتبہ دیکھی کہ وہ وہ کہ
۱۴۔ ملکہ انب، دی و ویار، دھبہ دیہ میں امام بن جریج
۱۵۔ ملکہ و عاریہ فی مسائل سوبہ، بیوی: یونس بن کثیر
۱۶۔ ملکہ کے ذات سے ہیں، کہتے ہیں کہ محمد بن اسحاق جب کو دہیں آئے تو ہم ان کے پاس سے ذکر عرواں سا کر گئے تھے اور وہ ان دنوں بیباکات امام ابو حنیفہ کی بات کے مقام پر جا کر کیا کرتے تھے اور بہت مرہ آپ کے پاس ملہرتے تھے وہ سال چلے، ملکہ کا ان سے استعاذہ کرتے تھے:

[illegible]

سے واعمل ماشہد سے لے کر

۱۰۔ منجبتہ بن الحجاج بن ہنزل سلفہ جس کی تعریف میں مناسب تقریب
نے لکھا کہ لفظ ہنزل کا معنی بقول جوامع الترمذی حدیث کے نفاذ
کے ہیں اور ترمذی کے ملاحظہ سے میں امام بو حنیفہ کی نسبت بھی لکھا
کہ اب امام ترمذی جہدہ میں اس کی پڑھی ہے۔ علیٰ حدیثی بن ادم قابل
کتاب معتبرہ ادا منہ علی وحیفہ طلب فی مدخلہ وہاں یہ لکھا
یہ لفظ کلام صرفہ بھی لکھا ہے کہ جب سہی امام
و حنفیہ کی نسبت حضرت شہید سے بھی ہوتا ہے تو دوست ترمذی کی نسبت
تھے وہ میں مانعہ ہو ہوئیں کو بھیج کر دے۔ و غیرتہ حسن کے سلف
میں اس کی یہ لکھی ہے وذل سلفہ طلب۔ و حسن اچھے حدیث
حدیثی سمیعی علیہ پ اھو حنفیہ علیہ و لکھ مسلولہ علیہ اللہ
یعنی شیعہ لفظ ہے کہ اللہ کی قسم امام بو حنفیہ کی جانت تھے کہ ان کی بات کو
ساتھ پرانی باتوں کی۔ پڑھیں یا نہ کہ۔ نہ ان کی بات کو نہ لکھ
آواکوں نے فسادے ملانے ہیں اس بد کو لکھا کہ اس وقت نہ کہ غیر اس

کے وقت میں رکھ ہے : فیما بلغ شعبة موته استرجع وقال طعن عن
مكة فتور تعلم ما اخبركم لا يرون مثله يذا - یعنی جب شعبہ کو آپ
کی وصات کی خبر پہنچی تو استرجع کے بعد کہنے لگے آج کو ذکرِ حیاتِ معلمِ کل ہو گیا۔ اور
اب اہل کو ذکر کو قیامت تک اس کی نظیر ملنا محال ہے ۴

۱۱۔ مُحَمَّدُ بْنُ مَعْمُورٍ بتوفی ۳۷۰ھ جو زمری سراج کے اہل بیوت سے
ہیں اور تقریباً ۱۰۰ کی نسبت تھے۔ فاضل کے افغانہ کہے ہیں۔ امام افغان کے
ساتھ ان کی شہادت حیرت افغان کے مکتب میں سر ملتا ہے کبھی بک و
دل لحاظ معصوم لیسویں فی رمہ فی حقیقتہ حسمہ
نہ وجہ ولا ارہد ولا اعرف ولا فہمہ اللہ ما سترہ سمعہ فی
مہ ما شہد لب دیار۔ بعض حافظ الحدیث لکھنوی بیوت کہتے ہیں کہ وہ
ابن ہشام کے زمانہ میں ہم دور رہا اور مدینہ کوئی شخص ان سے بڑھ کر نہ تھا۔
ان شخص علم و فہم بہت ہیں ان کا مہوی تھا اشد کی قسم مجھے ان سے کینہ بیش
سے لینے کی ترشی کب لکھ دیار کے دل پانے سے بھی زیادہ جوتی تھی۔

دیکھو محمد بن امام موسیٰ سے امامت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 جیسے کہ صدر مشرق تھے اور ان سے نبی ہون مہدیت کی کئی قسم کے کرتے تھے۔
 بعد ازاں شریعت کے مل جانے سے بھی ان کو یہ روحانی ہوتی ہے۔

[illegible]

بوضیفہ کی صحبت میں رہا ہوں اور ان سے بہت سیکھیں۔ ائمہ کی قسم میں جس وقت آپ کے پاس کوئی کتاب تھا تو تقاریر و رسائل کے نام سے پڑھتا تھا۔

۱۳۔ حفص بن عبد الرحمن بن متوفی ۹۹ھ جن کو تفریب میں مصروف نہ کیا گیا وہ درمائی و بود ذوق کے اعلیٰ شیوخ سے ہیں۔ اہم علم کی نسبت ان کی تعداد کتاب بہ اتفاق مباد کے سنت میں ملاحظہ ہو۔ قال حفص بن عبد الرحمن جالس النوع بن عباس عن ابي عبد الله ولفظہ دو اہل الخیر مہم فہم رجا فیہم جمع ہندہ الحاصل من ہفت حقیقہ ہیں۔ "حسن علمی فراتے ہیں کہ سب پر قسم کے ہیں، چنانچہ رہد و رہل و راج کی صحبت کی۔ لیکن ان تمام اہل فک کا مجموعہ بغیر امام ابو حنیفہ کے کوئی نہیں دیکھا۔

۱۴۔ حسن بن صالح کوئی متوفی ۱۳۹ھ جو فقہ تفریب ثقت حقیقہ، عابد اور از سرحد کے اعلیٰ رشتہ تھے۔ امام ابو حنیفہ کی نسبت ان کی تعداد کتاب ہم اتفاق مباد کے ۸۹ میں اس طرح یہ وہی ہے: عمر احمد بن عبد اللہ قال الحسن بن صالح کان ابو حنیفہ شہید شد بعد لفحص عن الناس من المحدثین و من سوج فیہم علی ما یحدثہ۔ منبت عبدہ عن ابی جلی صلی اللہ علیہ وسلم عن ابی اسیدہ و کان عارف بحدیث ہذا لکن وہ ہذا لکن وہ شہید شد بعد از تالیف ما کان عن عبدہ لیس مسلمہ و قال حفص۔ بقولہ نکتہ ابی عبد اللہ ما سجد و مسجوا و للحدیث ما سجد و مسجود و کان حافظ لغیرہ من سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا حبیر۔ وہی قصہ ہے۔

شہ کے ملی روایت سے ہیں۔ روایت کہتے ہیں کہ حسن بن صالح کہتے تھے کہ امام ابو حنیفہ ماسخ و مفسر حدیث کی سخت توش میں معروف رہتے تھے اور اسی ہمیشہ پر عمل کرتے تھے جو آنحضرت اور آپ کے اصحاب سے ان کو ثابت ہوئی تھی۔ اور حدیث و فقہ میں کوئی کہ صرف طرف ہی نہیں تھے بلکہ ان احادیث کے حوالہ کے شمر کے لوگوں کی عمل و کردار میں ہمیں شدید اصلاحات تھے وہ کہتے تھے کہ جس طرح کتاب اللہ میں ماسخ و مفسر کتابت ہیں۔ اسی طرح احادیث بھی ماسخ و مفسر ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل اخیر کے مفہوم تھے جس پر آپ نے وفات پائی اور ان کے شمر کو ذمہ لیا تھا۔

۱۵۔ حجر بن عبد الحمید کوئی متوفی ۱۳۹ھ جو بقول تفریب بود کے قاضی ثقت صحیح بخلاف ابو احمد ملاحظہ شد کے اہل وقت سے ہیں ان کی تعداد امام ابو حنیفہ کی نسبت موافق مجدد ۲۲۸ میں اس طرح یہ وہی ہے: عمر موسیٰ بن نصر سمعت حجر بن عبد اللہ یقول کان ابو حنیفہ ملوکی و لم یحضر مجلس ابی حنیفہ و یقول لی لرمہ ولا تفسر عن مجلسہ ان کان لکن لکن جمع عبد حماد فہم لیکن یفتح باب من العلم ما کان یصح لہ یعنی قریر کہتے ہیں کہ اگر میں کسی دن امام ابو حنیفہ کی مجلس میں حاضر ہوتا تو مجھ کو حضرت حمیرہ بڑی ملامت کرتے و دوسرے کہ ان کی مجلس میں نہ اور ہر دوسرے کو بھی غیر حاضر مت ہو کیونکہ ہم امام خود کی خدمت میں مجتہد ہوتے تھے کسی اور سے رطل کے امام ابو حنیفہ سے کہتے ہیں۔ وہ امام تھا و ستہ بھی نہ ملتے تھے۔

۱۶۔ یاسین بن معاذ الزبیری ملاحظہ ہو۔ وہ کسی میں تفریب بود کے بارگاہ فقہاء و مفسرین سمیت و عیال و عیال متوفی تھے وہ اپنے وقت کے موافق مجدد ۲۲۸ میں ان کی تعداد میں امام ابو حنیفہ ملاحظہ ہو۔

ہوئی ہے: عن وزیر بن عبد اللہ سمعت یاسین بن ابی ہاشم کہ
 وعدہ عظیمہ وہو یصح باعلیٰ صوتہ ویقول یا یھا الناس
 اختلصوا لی حنیفۃ واعلموا بحالہ وحذروا من علمہ وکے
 لم یخالسوا مثله وان تجدوا علم بالخلال ولحق منہ فانکم
 ان فقدتہ فقد خلع وکثیرا۔ یہی؟ وزیر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ
 میں نے سنا ہے کہ یاسین بن ابی ہاشم نے منکر میں ایک غلام پر عت کے اندر زور سے
 پکار کر کہا کہ اے لوگو تم امام ابو حنیفہؒ کی خدمت میں حاضر ہونا اور اس کی مجلس میں بیٹھ
 نہمت بھراؤ اور اس سے علم حاصل کرو کیونکہ تم ان جیسی مجلس میں حاصل نہ کر سکو گے اور
 ان سے خلل و جرح کا بہت چانس ہے والا کبھی پاس نہ آ سکو گے میں اگر اس وقت تم
 نے ان کو دیا تو یہ سمجھو کہ تم نے بہت علم کھو دیا؟

۲۰۔ حفص بن عیاض القاضی اکوئی متوفی ۱۸۷ھ جو ثقہ فقیر ہیں
 اور امام احمد و اشعث بن راہویہ و ابن ماجہ و ابی یحییٰ بن یسین کے استاد اور تلمذات
 کے اعلیٰ درجات سے ہیں۔ ان کی شہادت امام ابو حنیفہؒ کی نسبت متوفی ۲
 ۱۸۷ھ میں اس طرح پروردی ہے: عن موسیٰ بن سلیمان الجوزی حاف
 سمعت حفص بن عیاض یقول سمعت ابی حنیفہ کثیرا واثارہ
 فخرایت ذکی قضا منہ ولا عنہ بما یفسد ویصح فی باب
 الاحکام منہ فی شایعۃ محمد بن سماعہ عن حفص
 یقول ابو حنیفہؒ ہادری الرجال لم اسمع بمثله قط فی فہمہ
 وخطبہ۔ یعنی: موسیٰ بن سلیمان کہتے تھے کہ میں نے حفص بن عیاضؒ سے
 سنا ہے وہ فرماتے تھے کہ میں نے امام ابو حنیفہؒ کے کتب و آثار سنے ہیں پس
 میں نے کوئی ان سے بہت صاف و ذکی قلب نہیں دیکھا اور خلل و جرح

ہام کا علم ان سے کوئی پایا ہے اور محمد بن سماعہ کی روایت میں ہے کہ حفصؒ فرماتے
 تھے ابو حنیفہؒ کی مثال میں سے ہیں۔ میں نے کوئی فہم و نظر میں ان جیسا نہ دیکھا
 ۲۱۔ وکیع بن الجراح متوفی ۱۸۷ھ جو امام شافعیؒ و احمد بن حنبل کے ساتھ
 سے ہیں اور جن کی تعریف تقریب میں ثقہ، حافظ، ماہر کے الفاظ سے بھی گئی ہے
 وافر سماع کے اعلیٰ درجات سے ہیں۔ ان کی شہادت امام ابو حنیفہؒ کی نسبت
 نائب امام کو ردی جلد ۱۸۷ھ میں اس طرح پروردی ہے: عن علی بن حکیم
 سمعت وکیعاً یقول یا قوم تطلبون الحدیث ولا تطلبون تاویلہ
 ومعناہ وقد ذلک یضیع عمرکم و دینکم و دوق ان
 یحتمل لی حشر فقہ الحب حنیفہ۔ یعنی: علی بن حکیم سے روایت
 ہے کہ حضرت وکیعؒ کہتے تھے اے قوم تم حدیث کی تلاش کرتے ہو۔ لیکن اس کے
 معنی کی تلاش نہیں کرتے اور اسی میں اپنی فکر اور دین ضائع کر دیتے ہو۔ میں
 جانتا ہوں کہ امام ابو حنیفہؒ کی فکر کا زیادہ نہیں تو دوسرا حصہ میرے پاس جمع ہو
 جائے۔ عن محمد بن طریف قال سکتا عنہ وکیع فقال یا یھذا
 الناس لا یفہمکم سماع الحدیث بل یفہمکم ولا یفہمون حشر
 یحتملوا صحاب ابی حنیفہؒ یفسد لکم اقاویلہ۔ یعنی: محمد
 بن طریف جو ناقص علم و غیرہ کے اعلیٰ درجات سے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ہم وکیعؒ کے
 پاس بیٹھے تھے اور آپ حدیث پڑھ رہے تھے۔ میں بیکار کیا فرمایا کہ اگر اے
 وکیعؒ صرف حدیث کا سن لینا بغیر فقہ کے کچھ مفید نہ ہوگا اور تمہیں نقاہت نہیں
 ملے گی جب تک کہ تم امام ابو حنیفہؒ کے اصحاب کی مجلس میں نہ جاؤ اور وہ تمہیں
 اپنے نام کے اقوال کی تفسیر نہ بتائیں۔ حضرت وکیعؒ کے ان اقوال پر غور فرما کر انہیں
 اصراف سے دو دوس کو جو لوگ امام ابو حنیفہؒ ان کی تقریریں و تفسیریں کرتے ہیں۔

[illegible]

دیکھو اس رویت سے صاف ثابت ہے کہ جو حضرت امام ابو حنیفہؒ کی شان وادب میں کوئی ستائشی کمرے وہ ختمت قابلِ علمیت اور مجلس سے بدنامی

[illegible][illegible]

۲۳۔ عجب الزحرف بن مہدی مرقی شافعی بن کفر تہی

فرمایا خدا کی قسم تیرے لیے بولنے والا کی ایک دن کی مجلس میری ایک عینہ کی مجلس سے بہت فائدہ مند ہے۔

۲۷۔ ابن السکائنی یعنی محمد بن مسیح انکونی متوفی ۳۳۰ھ جو کوفہ کے بابر محدثین اور ہشام بن مردودہ کے تمام شاگردوں میں سے ایسے واعظین تھے کہ ان کے اقوال عام و نجس مندرجہ میزان ایک دعا انہوں نے جو ضیفہ ہارن ترشید کی مجلس میں دفن کیا قس پر شکی کی حالت طاری ہو گئی۔ ان کی شہادت اپنے ہم عصر امام ابو حنیفہ کی نسبت کہ امام کو قتل ملکہ ۲۳۰ھ میں اس طرح پروردی ہے۔ عن یحییٰ بن ابروہیم العامری سمعت ابن السکائنی يقول وقد انكفوت ربيعة ثمانين ثلثي ومائة من لمول وداود الطائي صاحب ابي حنيفة ومالك بن نهيان وحكاهما مجلس ابا حنيفة وحدث عنه نيهون يحيى بن ابروہیم حاد جو امام سلم و الوداد کے اعلیٰ روایت سے ہیں کہ میں کو تیرے ابن اسحاق کو فرماتے سنا ہے کہ کوفہ کے چاروں متون یعنی سفیان ثوری، مالک بن انس، داؤد طائی اور ابو بکر شیبہ امام ابو حنیفہ کی مجلس میں بیٹھے اور ان سے حدیث کو سنا۔

۲۸۔ ۳۲۰ھ مجموعی شہادت: منہج و دل پارہ نے محدثین کی حوالہ صحاح شہ کے اعلیٰ روایت سے ہیں۔ امام ابو حنیفہ کی غنیت پر شہادت کتاب امام کو قتل ملکہ ۲۳۰ھ میں اس طرح پروردی ہے: ذکر السعفی عن سعد بن حکیم عن رفر قال كسره لحدن مئيل وكره يام ابى ربيعة وعنه ثمانون سبعين واليئس من سلبه ومعرف بن مريه وحشم من مبد الرجن وغيرهم يختلفون اليه ويأخذون مما يجهلون من الحديث وما يتبعه عليهم من الحديث. جسے حافظ

امام اکرم سمائی متوفی ۳۳۰ھ جو بڑے محدث و مخرج ہیں کہتے ہیں کہ قزوئی کا یہ کہہنا بڑے بڑے محدثین مثلاً زکریا بن ابی زائدہ (متوفی ۱۲۰ھ) عبد اللہ بن یان (متوفی ۱۲۰ھ) ابن ابی سہیم (متوفی ۱۲۸ھ) معروف بن حریف (متوفی ۱۳۳ھ) جابر بن عبد الرحمن (متوفی ۱۳۶ھ) وغیرہ مختلف وقت میں امام ابو حنیفہ کے پاس جاتے اور ان سے وہ مسائل پوچھتے جو ان کو پیش آتے اور ان شہادت کامل کرتے جو حدیث کے متعلق ان کو معلوم ہوتے تھے۔

۳۳۔ اباسفنیان سید بن یحییٰ طبرستانی متوفی ۳۳۰ھ جو ابن بن مویس کے مانند اور امام کاظمی و قزوئی کے اعلیٰ روایت سے ہیں۔ ان کی شہادت کہ امام ابو حنیفہ کو قتل ملکہ ۲۳۰ھ میں اس طرح پروردی ہے۔ عن یحییٰ بن ابروہیم سمعت اباسفنیان عن یحییٰ بن محمد بن یحییٰ بن مطی يقول سمعنا حاد بن قیس قال سمعنا مالک بن قیس قال سمعنا من كشف المسائل الفقهية ونسبنا لاحاديث ائمتنا۔ چوتھے اباسفنیان فرماتے تھے کہ ابو حنیفہ اس وقت نے بڑے ہم تھے ہم نال فقرت مل کرتے اور امام ابو حنیفہ کی تفسیر کر سکتے تھے۔ ان کو قال ہوا ہے کہ کسی آدمی کو مل نہیں ہوا۔

۳۴۔ فضیل بن شعیب (متوفی ۲۰۳ھ جو ثقہ، تربت اور ائمہ صحاح شہ کے اعلیٰ شيوخ سے ہیں۔ ان کی شہادت امام ابو حنیفہ کی سمعت امام یحییٰ کے بعض الصحیفہ کے متن میں اس طرح پروردی ہے: روى عن عبد بن الحسن بن محمد بن عبد سمعت نصر بن شعيل يقول سمعنا ابن سينا بن قيس حتى يفتهم ابو حنيفة فسمع منه الحديث ولحظه - حوتم بن عمارت کہتے ہیں کہ میں نے ابن سينا سے سنا ہے فرماتے تھے کہ لوگ فقہ کے بارے میں سمجھتے ہوئے تھے یہاں تک

کو ان کو امام ابوحنیفہؒ نے بیدار کر دیا اور تمام امور کو واضح مدد بیان اور غلطیوں کو
 ۳۵۔ یحییٰ بن آدم متوفی ۱۸۰ھ میں تفسیر میں تفسیر، حافظہ
 فاضل کے نقائص کو تفسیر کی کمی ہے اور ائمہ صحاح کے روایات سے ہیں امام
 اعظم کی نسبت اس طرح پر شہادت دیتے ہیں۔ کردی عبد، مشک، حنفی
 محمد بن المہاجر سمعت یحییٰ بن آدم يقول احدث في الفقه
 اجتهاداً، لم يسبق إليه احد فهدى الله سبيله وطريقته
 واتسع النفاص والعام معلوم۔ یحییٰ بن محمد بن مہاجر کہتے ہیں کہ میں نے
 یحییٰ بن آدم کو یہ کہتے سنا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے فقہ کے بارے میں ایسا اجتہاد
 کیا کہ ان سے پہلے کسی سے نہیں ہو سکا اور خدا نے ان کو اجتہاد کا راستہ بتا
 دیا اور ناص و عام ان کے علم سے تنقید ہوئے۔ تیسری کے جلد ۲ میں
 ہے: عن یحییٰ بن آدم قال کان جریر بن عمار یقنع الکثیر
 الکوفة فی الحدیث والعقہ، ذکرہ عطمد ومدحه مقلات له
 مالک اذا حکرت غیرہ لم تمدحه مثلہا قال لان منزلة
 لیست کم منزلة غیر فیما انتفع بہ الناس فاحمد مدحه
 ذکرہ لیرحب الناس فی الدعا له۔ یحییٰ بن یحییٰ بن آدم کہتے
 ہیں کہ جریر بن عمار کا برکت میں و فقہاء کو فرستے تھے۔ جب امام ابوحنیفہؒ
 کا ذکر کرتے تو ان کی عظمت ظاہر کرتے اور تفسیر ہی فرستتے۔ میں نے کہا کیا
 باعث ہے کہ جب کسی اور شخص کا ذکر آتا ہے تو آپ اس کی ایسی تعریف نہیں
 کرتے۔ فرمایا یہ اس لیے ہے کہ ان کا تہذیب و اصول کی طرح نہیں ہے کیونکہ ان کی
 کتابوں سے ضعیف و نفع عظیم پہنچتا ہے اس وجہ سے میں ان کے ذکر کے
 وقت، انصافیت مدح کرتا ہوں۔ تاکہ لوگوں کو ان کے لیے دُعا کرنے کی عادت نہ

کتاب مرقی جلد ۲ صفحہ ۱۸۱ ہے: عن اسحاق بن ابی سرائیل سمعت
 یحییٰ بن آدم قال اتفق اهل الفقه والیصر مد لہ یکن احد، فقہ
 من الطب حبیہ۔ یحییٰ بن اسحاق کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ کو یہ
 کہتے سنا ہے کہ اہل فقہ و راہل بیوت نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ امام
 ابوحنیفہؒ سے چھ کرار کوئی فقہ نہیں ہوا۔

حق یحییٰ بن کثرت سمعت یحییٰ بن آدم يقول کان کلام
 الب حبیۃ فی الفقه بالہ ولو کان بشویہ شیء من مرالد نیا
 لہ یعد کلامہ فی۔ لایاق کل هذا الفقه مع کثرة حادہ
 استقید۔ یحییٰ بن اکثم سے جو ترمذی کے روایات سے ہیں۔ روایت
 ہے کہ میں نے یحییٰ بن آدم کو یہ فرستے سنا ہے کہ فقہ میں امام ابوحنیفہؒ کی کلام
 کمال کے ہیں۔ مگر اس میں ذرا بھی شبہ کسی دنیاوی امر کا ہوتا۔ تو ان کی
 کلام و روایات کے بہت سے حاسدوں و ناقص بیان کرنے والوں کے طرف
 زہ عام میں اس طرح گزرا رہی رہی۔ یہی کہ اب جیل ہے۔

۳۶۔ یزید بن ہارون متوفی ۱۸۰ھ میں کی نسبت تقریب میں تفسیر
 شریک، مابین کے الفاظ کے لئے ہیں اور تلامذہ میں احد الامام الفقہاء اشہر
 صاحب دلائل صحاح کے اہل روایت سے ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کی نسبت ان کی شہادت
 مابین جلد ۱۸۱ میں اس طرح پڑی ہے: عن احمد بن اسحاق
 احمد بن یحییٰ بن ہارون سئل عن یحییٰ بن محمد بن محمد بن محمد
 بن یحییٰ فقال دا کان مثل ابی حبیۃ قال فقیل لہ یا ما حالہ
 ما مثل هذا فقال نعم وانک من احد الفقه
 ولا اوج مدح۔ یحییٰ بن احمد بغدادی کہتے ہیں کہ یزید بن ہارون سے

اقاویل ہی حقیقتہً نفسِ المسلمین لہم یظن فی اقاویلہ احد وجہ لہ
العزم وحریم غلغلہ فی نفس الطریق - یعنی "محمد بن حاتم سے روایت
ہے کہ کوئیں نے علی بن حاتم سے سنا ہے وہ فرماتے تھے کہ امام ابوحنیفہؒ کے اقوال
علم کی تصویر ہیں۔ میں جو شخص ان کے اقوال میں سسک نہ دیکھے وہ اپنی جہالت کی وجہ
سے حرام کو حلال و حلال کو حرام کر کے اسلام کے رستہ کو گم کر دیتا ہے۔"

دیکھو اس پیٹھ سے محمد بن نے کیا طرح فیصد کو یا ہے کہ خباہل مدیث
اتر کر جس جویک مغموم حرف فتویٰ کے یہ مخصوص رکھا جو ہے اور اس میں مختلف
مسائل کے جواب بلالہ اقول امام ابوعلیہ کے حدیث خود اپنے اجتہاد سے لکھے جائے
ہیں وہاں نامہ زکاہ رو فی ہے کہ جو تکلیب اوقات عدم ثبات کی وجہ سے حرم کر
عت اور حرم کا حکم فتویٰ دے کہ جب کو مری عاشق و امین کا مصداق بننا چاہئے۔

۳۹۔ ابو عاصم النبیل متوفی ۱۸۵ھ میں کی تفریق میں صاحب تفریق نے ثقہ، مثبت کے الفاظ لکھے ہیں اور اگر صحاح کے ذات سے ہیں، ام الوضیفہ کے مقدموں کی تعداد اس طرح پر دیتے ہیں۔ کتاب کردنی جلد ۱ ص ۱۱۱

عن شمس بن یحییٰ فی لابی عاصم النبیل ابو حنیفہ افتخہ ام سفیان قال هو واللہ افتخہ من ابن حجر فیج ما رأیت عینی رجلاً مثله۔ سند قد رُعلیٰ افتخہ یعنی بفرق کبلی سے روایت ہے کہ ابو عامر نہیں ہے یا حلیا کہ قنات میں ابو حنیفہ بڑھ کر ہیں، سفیان ثوری، آپ نے کہا بخدا، الوضیفہ قوانین ج ۱ ص ۱۱۱ سے بھی نقد ہیں (حکم میں حیرت انگیز تھے) میں نے اپنی آنکھ سے آپ جیسا کوئی شخص نہیں دیکھا جو ثقہ ہاں ہی زبردست قدرت رکھتا ہو۔

۴۰۔ عبد العزیز بن ابی رقاد رسول ۱۵۹ھ ہجری اسلامی اور شہنشاہ

اور کہے، اہل شیوخ سے ہیں اور تقریب میں ان کو صدوق، عابد، محقق کہا ہے۔ ان
 کا قول امام اہم کی نسبت غیرات لہان کے وقت میں اس طرح پر لکھا ہے: وقال
 ابو عبد اللہ میں ہی ای رد من احب ما حبیته فهو سی ومن
 حصہ تھو مبتدع وی روایت سے اس میں التمس ابو سعید ت
 فمن احبہ وقولہ، طعننا انہ من اہل السنۃ ومن اہل السنۃ عالمنا
 رہ من اہل البدعۃ۔ لیج "عبد العزیز ابن رواد نے کہا ہے کہ اگر شخص
 ہم روایت سے محبت رکھتا ہو وہ تو سچ ہے اور خزان سے بخش رکھا ہے وہ
 بدعتی ہے۔ ایک روایت میں یہ ہے کہ ہم میں دو لوگوں میں امام ابو سعید کا سوال
 ہے جہان سے محبت اور دوستی رکھتا ہو ہم اس کو اہل السنۃ سمجھتے ہیں اور جو
 ان سے بغض رکھتا ہو ہم اس کو اہل بدعت قرار دیں گے۔"

وقال ابن حجر بن عدي بن معاوية الضبي من تمام التمام حسب الجب
 حقيقه وقال كان يصف العدل ويقول فيه وسبح للثامن عبيد
 الله وروى صحيح له مشكلاته حيث: ابراهيم بن معاوية كقول بعض
 كوثيت وجماعت كما كان امام ابو حنيفه في محبت سے ہوتا ہے، آپ نے حق
 مد بیان کر دیا۔ اور اس پر فتویٰ دیا اور انہوں نے یہ حکایت ظلم کا ساتھ بنا دی اور ان
 کی تمام مشکلات کو آسان کر دیا۔

۲۔ عبد اللہ بن داؤد المغربی متوفی ۳۶۲ ق ۱، عبد ربیع بن
خزیمہ بن الحنفیہ، راجعہ کے روات سے ہیں۔ اس کی شہادت، امام وحید نے
سبب بیض الصبیح کے ص ۱۱ میں اس طرح پر مرقوم ہے۔ روی الخطیب

امام کا نام کے قلم و قریب اور فاضل و اجتہاد میں کلام کو سنے۔ ہم یہاں محمد عظیم و دیگر آبادی سے
برہنہ ہیں کہ ایمان سے نہ ڈھکا رہا کہ نہ کہ اکثر محدثین درغوا کرتے تھے کہ امام صاحب
کے اعتقاد پر عمل اس سے نہ ایک مسیحا ہو نہ سب سے یا نہیں کیا اب صاحب
کے کئے ٹوٹے شرم و اسے گل کہ "جہاد کی شرائط بھی امام ابو حنیفہ سے لیتے تھے
اور فقہ میں بھی امام صاحب کی رائے کو چھینکے ہیں۔ جب کہ قول امام میں تھری
روسیا ہی کے لیے کافی تھا اسے ہم اور نقل کر چکے ہیں در شہادت کبار محدثین سے
یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ جو شخص امام کا نام کی نسبت سے حیالات رکھتا ہو، وہ
کالا تمام مل ہو۔ صل سبب کے گرد وہیں شمار ہونے کے لائق ہے
خاتمہ ہمارے دوست کی کثرت اور انہیں بھی کار تمام کی طرف ہی دہری کرنا ہے
انصاف ناظرین کی تسلی کے لیے امام صاحب کی فضیلت کے ثبوت میں ۴۹
صلیل القدر پیروی ان دین کی شہادتیں جو اور نقل ہو چکی ہیں کالی ہیں۔

اسبہم آپ کی توجہ میں ہے۔ بالفہم تہمت لہری ہی کہ برفہ علی
ہا ہے جس سے ثابت ہے کہ اہل سنت و اہل بدعت کی شناخت کا معیار
ہی امام ابو حنیفہ کی حسب و کتب ہے جس کو آپ سے محنت ہوگی وہ اہل سنت
ہے اور جو آپ سے بغض رکھتا ہو وہ کم بخت اہل بدعت میں داخل ہے۔ اسب
آپ ہی انصاف کریں کہ وہابی حضرت نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانے دینے
قوابل سنت اور اہل بدعت لہے ہیں۔ مد پیرون امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم ذلہ تعالیٰ
اہل بدعت قرار دیتے ہیں لیکن محدثین کا فیصلہ اس کے برعکس ہے۔ مجدد آخر پر
نوادین کا یہ قول ہے "آپ نے تھری ہیں کہ مساحت با حیدر ہوسنی ومن
بعضہ فہو مدیدع۔ کوئی معمولی شخص نہیں ہیں بلکہ امام بنامی اور اصحاب
سنن و اہل کتب سے ہیں اور ان کا قول وہابیوں پر تحت قلم ہے اور یہاں

یہ برہنہ ہیں کہ امام صاحب کی ہمت بڑے پائے کے گذشتہ ہیں۔ جن کا قول ہے: من
... السنتہ حب الی حنیفہ۔ اعلان ہر وہ قول سے اس بات کا قلم فیصلہ
ہو گیا کہ امام صاحب کے بدعنوان و آپ کے حق میں بدگوئی کرنے والے
وہابی ہرگز اہل سنت و جہاد میں شمار نہیں ہو سکتے بلکہ یہ لوگ اہل بدعت
مستراح ہیں۔ پھر عجیب ہے کہ

برعکس ہنسند امام زینبی کا فور
ہے اپنے آپ کو اہل سنت و اہل اہدیت کہتے ہیں۔ اللہ بیرون امام الدنہ کو
یعنی بتاتے ہیں۔

ہم الحام ان کو دیتے تھے قصو پناہل یا
آخر کی روایت غیر ثابت کرتی ہے کہ امام ابو حنیفہ کی نسبت مرفود
فہر کے لوگوں ہی نے عکت پینی کی ہے یا تو وہ جو ان کے مرتبہ سے جا مل ہیں۔
وہیں اعلیٰ شری ہیں۔

اور دوسری روایتوں میں ۳۲۔ مانگ سے ثابت ہوا کہ اہل سلام کا فرض ہے کہ
وہ یہی غاروں میں جناب امام کے حق میں دعا کر لیں کیونکہ آپ سے بغض
اہل اسلام کو ہو ہے اس کا تعین ہی ہے کہ ہم آپ کا احسان و محبوب ہیں اور
محبت سے نماز میں آپ کے لیے دعا کر گئے ہیں۔ ہل حسنہ
احسان کی احسان۔ اس امر کا مزید ثبوت کہ جناب امامہ کے حق میں
دعا کرنا اور آپ کی تعظیم و تکریم کرنا اہل سلام کا فرض ہے۔ امام شافعی کے اس
صل سے متا ہے کہ آپ امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار پر الا پڑھا کے لیے جایا کرتے
رہاں جب کہی نماز پڑھنے کا اہل حق ہوتا تو ایسا کوئی صل نہ کرتے تھے جو آپ
سے مدد کے قلم فہو وہ اس سے آپ کو امام صاحب کی تعظیم اور وہ

موتوا قہراً جیسا کہ حیات انسان کے مسئلہ میں لکھا ہے ، علم منہ نہ یول العلم
 ودولھا جات یردہن قبرہ ویوسلون عندہ فی قضا وحوثہم ویرن
 دجج د لک منہم امام ستافی رحمہ اللہ لھا کمال بعد اذ قالہ
 حام عنہ اسد قال تأوی لا یسر لک ما لی حیدہ و حو لک قبر
 فاذا حضرت لی صلحہ فصلیت رکعتین ورجعت الی قبرہ و سألت
 اللہ عبدہ عقی سرب و دکی بس المسلمین علی منہج نہوی
 ان الشافی رحمہ اللہ علی الصبح عند قبرہ فلو یؤتی قتیل لہ
 لم یان ما قبا مع صاحب ہذا القبر و ذکر د لک عنہ لیس و ردوہ
 لہ یخبر بہ لسماعہ ۔ ہے امام شافعی رحمہ اللہ اہل عبادت امام و عقیقہ کی قبر
 کی بہت کرتے دہزار امام کو وہ میلہ قضا و حاجت گزرتے تھے جس میں سے امام
 شافعی بھی تھے جب کہ وہ بہت دیر سے تھے ان کا قول ہے کہ میں امام ابو نیفیس
 برکت مائل کر کے کہہ بیٹے ان کی قبر پر یا کرتا ہوں اور جب کوئی حاجت پیش
 آجائے تو دو رکعت نماز پڑھ کر آپ کی قبر پر جا کر غصہ سے دعا کرتا ہوں اور حاجت
 جلدی پوری ہو جاتی ہے سنن نے کھلے ہے کہ جب امام شافعی نے حج کی نماز آپ کی
 قبر کے پاس پڑھی تو قوت پڑنا چھوڑ دیا کسی نے پوچھا کیا فرمایا صاحب
 قبر کے ادب کے لحاظ سے یہ بھی روایت ہے کہ ہم اللہ بھی آجھی سے پڑھی
 اللہ فیر ! امام شافعی ایک مجتہد مستقل مذہب حضرت امام ابو حنیفہ کی کمانک

لہ ماہون نے بی کتا بعد کے لکھنے میں ہمارے کے ساتھ لی کہ یوں کہتے امام شافعی دین و دین
 امام شافعی کا یہ قول ثابت کیسے ہے ۔ لے ترکہ قوت کی روایت شاہ ولی اللہ صاحب کشور دہلوی
 نے بھی کتا امام شافعی کے لکھنے میں لکھی ہے ۔

تخلیم کرتے ہیں کہ ان کی قبر کے پاس جب نماز پڑھتے تو اس میں قوت پڑنا
 جو ان کے مذہب میں سنت تھا چھوڑ دیتے اور ہم اللہ بھی اوکھی نہ پڑھتے کیونکہ یہ
 امر امام ابو حنیفہ صاحب قبر کے مذہب کے خلاف تھے اور وہاں ان کے خلاف
 کیا سور ادب تھا ۔ پھر امام شافعی صرف آپ کے ادب کے لحاظ پر ہی انکار
 نہ کرتے تھے بلکہ آپ کی برائی کا ان کو یہاں تک اعتقاد تھا کہ اگر کوئی مشکل پیش
 آجائے تو آپ کی قبر پر جا کر دعا مانگتے مسئلہ ہوتا ہے ۔

لیکن اگر کوئی کہ باطن جنس اپنی ناقصی سے اس روایت کی نہایت با حق
 کرتے کہ یہ کہے ہو سکتا ہے کہ ایک مجتہد امام ہی امام کے صرف ادب کے لحاظ
 سے ایسے فعل کو جو اس کے نزدیک سنت ہو ترک کر دے اس کی کتا بدی ترویج
 خود ہی صاحب غیرت انسان نے پور عجاب ایک سوال فقہ کے روایت مذکور
 کے بعد اس طرح پر کر دی ہے ۔ و لہ نکال فی د لک خلافا لیس طنتہ ۔
 (فی حو) وان الحاسدین لہ خسف لہ حسرتہ مدینا ۔ جس تمام
 عبادت کا ترجمہ یہ ہے کہ یہاں کوئی شکالی (شبیہ نہیں مانے ہو سکتا جیسا کہ
 کس نے لگایا ہے کہ جو کچھ گاد و گاد شفت کے مقابل میں ایک ایسا امر بھی
 پیش آتا ہے کہ وہاں سنت کا چھوڑ دینا بہتر ہو جائے کیونکہ وہ دوسرا امر زیادہ امام
 بہتر ہے اور کچھ شک میں ہے کہ اہل اہل سنت شان ملایا ایک امر امام مطلوب اور
 ہم محمد ہے اور جب کہ دشمنان امام ابو حنیفہ کی تذلیل اور بے خبر جاہلوں کی تعلیم
 کے لیے اس کی سخت حاجت تھی تو یہ امر قوت پڑھنے اور ہم اللہ کے جس سے
 بہت بہتر تھا کیونکہ وہ مختلف غیر امور میں اور تعلیم علماء مرفوع علیہ ہے اور اس کا
 مع امام اہل قوت و ہم ہم اللہ کا نفع خاص ہے اور اس میں کتا بھی شک نہیں کہ امام
 ابو حنیفہ کے بیٹے کو ان کی زندگی میں بہت حاسد تھے ۔ دعوت کے بعد بھی بہت

یہ خیر آبادی کو فساد و عداوت کی تعریف سے کچھ بھی آگاہی نہیں۔ ورنہ وہ اس ماحول میں پھر جت و کوکب یا بیخود فساد نہ سمجھتے، بلکہ اس گمراہیوں سے الگ ہو کر ان کی کینکھیں کھانے لگتے۔

مجتہد کون ہو سکتا ہے؟

واضح ہے کہ کوئی عالم خواہ وہ کیسا ہی مشرقی اہل کیم کیوں نہ ہو مجتہد کے درجہ
 میں پہنچ سکتا۔ تاوقتیکہ اس میں حسب ذیل شرطیں نہ پائی جائیں جیسا کہ حضرت
 زکریا علیہ السلام جب کثرت و لغوی نے کمال امام لغوی و زامی وغیرہ کے بتی
 رہا عقد مجتہدہ میں سرارج رکھا ہے۔ قال لغوی: اجتہدہ
من جمع حصۃ منہ من نعم اللہ کتاب اللہ عز وجل و علم
تہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اقوال علماء السلف من
عہدہ و احادیثہ و علم النسخ و یدہ فاس و هو طریق
بساط لحکم من کتاب و سنت و العلم یحدہ و یرعی فی
تہ کتاب و سنت و جماع فیہا یرعیلہ من علمہ کتاب
و سنن و مسو و لمحل و لغت و الفہم و ید و لمحلہ
مستابہ و کرہ و التحریم و الاماحہ و شہ و یوجب و
من السنۃ ہدہ لاشیاء و یرعی منہ تصحیح و تضعیف
و مسد و مرسل و یرعی منہ شہ علی کتاب و ترتیب الکتب
من السنۃ حتی لو وجد حدیثی تو فی ملاحظہ لکتاب یہد و فی
و علم محملہ ان السنۃ کتاب الکتب و لا یجدہ ثم یحب
 و وہ ورد مہالی احیاء بشر دہ و ع و ع

میں نہیں جو درجہ ہجرت کا ہو اور فقہاء کرام کے پیشے بڑے فتویٰ کا
 علم بھی رکھتا ہوتا کہ اس کا حکم ان کے اقوال کے بخلاف واقع نہ ہو کیونکہ اس میں اتفاق
 کا قیاس ہے۔ جب ان اقسام سے ہر ایک کے علم کو مان لیا۔ تو اب شخص مجتہد ہے
 تمام امور سے اس طرح کی کیفیت کی ضرورتیں ہے کہ کوئی جزوی بات بھی باقی نہ رہے
 چلتے اور جب ان اقسام سے کسی ایک کو مان لیا جائے تو اس کو تقیہ سے
 چارہ نہیں۔ اگرچہ وہ فاضلین کے کسی مذہب میں عالم تشریحی کیوں نہ ہو۔ پس ایسے
 شخص کو قاضی ہونا یا قاضی بننے کا امیدوار ہونا جائز نہیں ہے۔

اسی طرح ان فقہان کرام کے اب اہل اہل حق میں جو غیر معتدین کے نزدیک
 کلام حق میں لسان ہے مکتا ہے۔ لا یتصور لاحد ان باحد

لکھنا ولسنة ماله وجمع فيه شذوذ الاختلاف ومن جمع العلوم
 یعنی کسی کو جائز نہیں کہ کتاب و سنت سے بھروسہ کر کے مذہب تک اس میں
 جتنا دلی شریعتیں جمع نہ ہوں اور ہر قسم یعنی معرفت و نحو، سنت و محاورات، مجاہدہ و فہم
 تاج و مسووع و صحیح و غیرہ کے اقوال کا علم نہ ہو طلب یہ کتاب و سنت سے
 استدلال خاص مجتہد کی غائ ہے اور جس کو یہ درجہ نصیب نہ ہو خواہ وہ کتنی ہی بڑا
 عالم کیوں نہ ہو اس پر مجتہد کی تعین لازم ہے۔

پس جب کہ تصریحات بالا سے صاف ثابت ہے کہ شریعت مجتہد میں
 صرف ایسا ہی مہ فاضل شخص مجتہد کے درجہ بلند کو پہنچ سکتا ہے۔ جس میں

اس سے اخبار اہل حدیث یکم جنوری ۱۹۰۹ء ص ۱۱ کی تحریر ملاحظہ فرمائیے
 اہل حق کو ظاہر حدیث نے یہاں تک نکھڑا ہے کہ جس کے پاس صرف قرآن مجید
 سن، ادا و بوقرآن کو اس کو تمام اہل حق کے سناؤں کے لیے کافی ہے۔

میں شریعتیں ہندو یا مانع تعلقات کے پائی جائیں اور جس نام میں کسی شریعت کی یہ قسم لگائی
 گئی ہے تو وہ ہرگز مجتہد کے درجہ کو پا نہیں سکتا۔ خواہ کتنی ہی علم اس کو حاصل ہو اب اس
 پر ہر قسم کی کلام کا دعویٰ و غیرہ فقہان میں مجتہد ہونے کی کوئی شرط بھی مکمل پائی نہیں
 گئی اور یہی اصول ہے اپنے مجتہد یا فقہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے اس میں کوئی شک
 نہیں کہ آپ نے معاذ اللہ حدیث و حدیث کا مل تھے اداس اقلہ سے کئی درجہ زیادہ
 احادیث آپ کو یاد تھیں۔ جن کی مجتہد کو دعویٰ ہونا لازمی ضروری ہے مگر علم قرآن و
 حدیث کے ساتھ جو یہ قید لگائی گئی ہے کہ وہ ناسخ و منسوخ، مجمل و مبہم، غامض و عام
 محکم و متشابہ آیات و احادیث کا بھی علم رکھتا ہو اور ساتھ ہی اس کے کرامت و قدرت
 باہوت و تعجب اور کتب کو بھی جانتا ہو۔ سو یہ باتیں کامل طور پر ناممکن ہیں کہ
 پائی جاتی تھیں کیونکہ یہ باتیں فقہ سے تعلق ہوتی ہیں اور وہ کثرت مشور تھے اور
 حدیث کو ان باتوں کا جاننا کوئی ضروری نہیں ہے صرف حدیث کو جیسا کہ اس نے
 سنا ہے نقل کر دینا ضروری ہوتا ہے چنانچہ اس بات کی تصریح خود غیر مقلدین کے
 پیشوا و اہل حدیث حسن خان مرحوم نے ہی اہل اہل علم کے مشائخ میں اس طرح
 پر کر دیا ہے۔ ہاں معروفہ نمبر و الاحاد والناسخ والمنسوخ وان
 قلعت بعدہ الحدیث لکن لمحدث لا یفتقر الیہ لان دلالتہ
 من وصیۃ العقیبہ لایہ یشتبہ الاحکام من الحدیث و بہتاج
 الی معروفہ التواتر و الاحاد والناسخ والمنسوخ فاما لمحدث فهو طیفۃ
 ان یقتل و مری ما سجد من الاحادیث کما سجدہ وان تقتدی
 لہ و مری یلہ فی الفصل۔ جسے تحقیق سمجھنا حدیث متواتر و امار
 اور ناسخ و منسوخ کا اگرچہ علم حدیث کے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔ لیکن حدیث اس
 کی طرف محتاج نہیں ہوتا کیونکہ یہ کام فقہ (مجتہد) کا ہے کیونکہ وہ احادیث سے

مکات ہے جس پر مکتوح ہوتا ہے عرف معرفت قرار دے ادا اور نامخ منوع کے کہیں
محدث ہیں کام اس کا نقل و روایت کو نہایت موصوفہ کا ہے عیسیٰ کو کسی ہے پس
گرائی ریت کے لیے معرفت قرار دے وہی طرف متوجہ ہو تو یہ خفیت میں زیادتی ہے
ایسے ہی جیسی وہاں جس میں علم لغت و علم قیاس و فقہ کا شرعاً ہی نام بخاری
و غیر میں پورے طور پر پائی نہیں گئی کیونکہ آپ ایک کامل اندیشہ زبردست محدث تھے
اور طہار نے مکتوحیاب کے اکثر کئی شخص حدیث کے ساتھ کسی اور علم کا بھی شغل نہ کئے
تو وہ بھی محدث نہیں ہو سکتے۔ چہ جائیکہ وہ دیگر علوم و فنون میں بھی کام مابہر ہو سکے
چنانچہ مکتوحیاب کی شرح صحیح بخاری میں مکتوب ہے: وفقدال الحطیب البعدی
ن علم الحديث ثم تعلق الامم قصصه عليه ولم يضم
حين من اعين يده وفاد الامام السافى الزبيد ن جمع بين
الفقه والحديث هي هات۔ یعنی: خلیفہ ہندوی نے کتابہ کو تحقیق علم
حدیث کا اور فاضل شخص سے متعلق ہو سکتا ہے بخاری ذات کو اسی پر نام رکھئے اور
کسی دوسرے شخص کے قابل کرنے کو اس کے ساتھ خم ذکر کے اور وہ شافعی نے فرمایا
کو اگر تو یہ باب کو فقہ و حدیث دونوں کو جمع کر کے قرعہ مشعل بتا ہے ۹

امام ترمذی شہزادہ امام ترمذی بنسبت محمد شمس کے فقہار مسکے علم بھائی عادیث
جونس کے اپنی صحیح کے باب غسل اللیت میں اگر طرح پر شہادت دیتے ہیں ۔
وَكُلُّهُ قَالَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ وَهُمْ عِلْمُ بَعَثَانِي الْخَدِيثَ ۔ یعنی "خمس"
بنسبت محمد شمس کے حدیث کے معانی ماننے میں بہت عالم ہیں ۴

علاوہ اس کے شہادت دے ہیں، ہم عیش متول نہ لگے گا توں ہمیش
 الفقہاء مہم لاطب و وندھن الصیادۃ۔ گزری ہی چکا ہے حیران
 وہ گروہ ختمار کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ تم لوگ حبیب ہزارم ہر شیخین کی باتوں

[illegible]

پس اس سے اہاس سے پہلے تقریبات سے صاف ثابت ہے کہ غلاماں نے
 اسے محمد بن قنبر اور شیخ صفی بن اعلیٰ سے سنا تھا اور اگرچہ علوم جن کو اس نے
 قرآن و حدیث کے معانی میں تہذیب و ترقی کی مدد مل سکتی ہے اور محمد کے لیے ان کی
 تہذیب و ترقی ہوتی ہے وہ خود سے یہ طریقہ الہی قلوب اور محمد بن ابی بکر کے لیے
 ہی مخصوص تھا کہ وہ ہم محمدت کا دل و دم بقیہ مکمل تھے جیسا کہ دوسری بنی شہادت
 میں امام غزالی کا قول ہے اسی طرح پرگزرد چکا ہے۔ وراثت جیسا
 یہ حال حدیث نکلا نظر میں۔ یعنی تم نے اسے جو غنیف و ذلیل
 عرف (نور و حدیث) سے بہرہ ور کیا ہے۔ اسی طرح حدیث سے ۲۵ میں

اسمعیان میری کا یہ قول گزرا ہے۔ خدا جو الامۃ نہی الہ عالم یلہا
لا حد من کشف الہ فی انقیادہ ونقصین ملاحدیث۔ لایہمد۔ یعنی
"امام و منبع امتی محمدی میں پڑے نام تھے مگر نفع کے مل کرنے اور اصلاح
بہمہ کی تفسیر کرنے میں اور حیران کو قائل تھا وہ کسی کو قائل نہیں ہوا۔"

پس سی واسطے مولوی خرم علی نے بھی جو میر تقی میر کے بیٹا اور خیال کیے
جاستے ہیں ترجمہ مشرقی دار کے دست میں ان کے قول پر لکھا ہے: "اہتمام ذکرنا ہر
نام کا نام نہیں۔ اس کو بہت علم و فہم تیز چاہیے اسی واسطے اہل سنت میں پکار
اماموں کے مذہب مقرر ہو گئے ان کے برابر بہت کم کسی کو علم اور فہم حاصل نہیں ہوا
ملا وہ اس کے ان کا زمانہ حضرت کے زمانہ سے بہت قریب تھا جو حضرت کے
وقت کی رسم اور عادت تھی اور اس وقت کی ہر بات کا طریق وہ لوگ ہی سمجھتے تھے
اس وقت کے عالموں کو کتنا اندیشہ مشکل ہے۔ بلکہ بعض علماء نے تو یہاں تک
لکھ دیا ہے کہ بعد ازاں اشیائی کے زمانہ کے کوئی جہد مستقل پایا نہیں گیا۔"

چنانچہ ناخبر الجبر مقدمہ جامع سفیر کے مقدمہ میں اس طرح لکھا ہے: "وقال
ابن حجر قال من اصلاح ان هذه لم تدر قد
تحوذت ما في سنة بل من اصلاح من بعض الاصول
ان لم يوجد بعد عماد في حق مجتهد مستقبل۔ یعنی ابن حجر
نے کہا ہے کہ ابن صدر نے فرمایا ہے کہ حجتہ مطلقہ مستقبل۔ یعنی ابن حجر
نے منقطع ہو گیا ہے بلکہ بعض اصحاب نے ابن صدر نے منقطع کیا ہے کہ بعد ازاں
امام شافعی کے جہد مستقل پایا نہیں گیا۔"

پھر اسی کے منکرین لکھا ہے: "احمد بن حنبل لم يذكر لعدم
الوجع لغيره في فقه و قال لما هو من حفاظ الحديث

یعنی: امام احمد بن حنبل کو امام ابو جعفر طبری نے فقہ میں شائستگی کو نہ کہا ہے کہ وہ
صرف حفاظت پر مشتمل تھے۔"

دیکھو اُسی تو امام احمد بن حنبل کو بھی مستقل جہد تسلیم میں کرتے ہوئے پکارے جوتے آپ کے
امام بخاری و مسلم و عتہ سلم اثبوت لکھے گئے تھے گو اس میں شک نہیں ہے کہ نہایت
دیکھنا حاضر محدثین کے امام بخاری و عتہ سلم کیسے گئے ہیں اور انھوں نے کس حدت و
صفا اور حدیث کے ساتھ فقہ کر بھی جہد ہی متوال رہے نہ ان کا رد یا شافعی سے پڑھا
ہے اندس میں کسی قدر صحت پیدا کی ہے امام شافعی کے اصحاب اور زہد و فہم پر کچھ جہد
ہی کیا ہے جبکہ ان کی جہد کے زور پر وہ بہت غامض تھے امام نہ کو فہم تھا اس
قد صحت، تاہم میں ان میں کو غیر مخصوص حکام کو قرآن و حدیث سے بذریعہ
اپنے قیاس کے کمال سکھنے یا کسی نظیر پر محمول کر کے کوئی مسئلہ برآمد کر سکتے۔ بلکہ
ان کے بعض اصحاب نے فقہاروں کو ان کو فتویٰ دینے سے ہی منع کر دیا تھا اور صاف
و دیا تھا کہ آپ فتویٰ دینے کے باقی نہیں ہیں۔ چنانچہ ہادی کی شروع کتاب تاریخ الفتن
و کتبہ و غیرہ کے باب الرضا میں لکھا ہے کہ: "ما زاد بعض کثیر متولی مسئلہ تا اگر
امام محمد بن جب۔" یہ تاریخی عبارتیں آرتھی دینے گئے تو انکو امام بعض کثیر سے منع
کر دیا کہ آپ فتویٰ دینے کے باقی نہیں ہیں مگر انھوں نے اس مسئلہ کی غیبت کو ممانا
میں تک کو ایک دن کسی نے ان سے فتویٰ دے کر دو طریقوں سے ایک بکری دے گئے
کا دو درہی لیا۔ پھر ان کا کیا حکم ہے آپ نے کہ دیا کہ ان میں روئے نہایت
برجائی ہے جب لوگوں نے آپ کا یہ فتویٰ سنا تو انھوں نے آپ پر اس قدر ہجوم
کیا کہ آپ بخارا چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔"

اس حکایت کے بعد فتح الہدیر ص ۲ مسئلہ محدثہ میں لکھا ہے: "ومن
ثم يفتي بطول ما طاب له من ذلك و حكمه ان من جاهد و جاهد۔ یعنی: جو

تفہیم حکام کے متباد کرنے اور غرضی دینے میں دقیق نظر نہیں ہوتا وہ کفر خطایک
کو نسبت دینا دوسرے کے امتحان کا اجتہاد میں کثرت سے مصلیٰ کرنے خود ان کے ترجمہ
الکتاب سے ہی ظاہر ہے، یاد دہان کیجئے کہ ترتیب بہ ترتیب فقہ و مشاہیر
مجتہدین و کتب فقہ در رجوع ان کے مسائل سے موجود فقہیں تاہم انھوں نے جو اجاب اپنی
جمع میں باندھے ہیں، اگر دماغی غور سے ان کو دیکھا جائے تو فوراً معلوم ہوجائے گا
کہ کفر ایسا کلام ہے اور کتبہ اور حدیث جو اس کی تائید میں لائی گئی ہیں،
اس کا معلوم کیجئے کہ جس پر شیخین بخاری و ابن ابی شیبہ نے مباحثہ کیا ہے اس کا
مستند ہی نہ لائی گئی ہے بلکہ بڑے بڑے طبقات اور ممالک و ملکات
کو سند پر ہی دینے میں نہیں پڑے۔ چنانچہ حق صاحبان کو اس قسم کا نظارہ دلچسپ
وہ کتاب حدیثی آئندہ معلوم تو مکتور کا مسئلہ سے متعلق حکم صادر کریں
مورخ ۲۰ احادیث صرف کتاب اصولہ سے بھی لگنی ہیں باقی کتاب کے اجاب کا
مال مجاہد۔

ہیں تھیں تاکہ کسی حدیث میں بہت ہی سہولت تھی اور مقتدی لے کر شہر کو روانہ ہوا۔
فصل چہم میں ہذا باب میں تین اس لیے جس حدیث کو مالہ سے روایت کیا ہے، خیر مقدم
 دے کر، تیسری حدیث میں حدیث ازواج حدیث تفسیر و احکام،
 متحرک حدیث واحد میں احادیث تفسیر و احکام حدیث جودہ و غلہ
 مقصود و غیرہ حدیث تفسیر کے دو مقدمین اور شامی میں شمار کیے گئے
 ہیں کہ حدیث و تفسیر تہذیبی کتاب صاحب نے کتاب تفسیر کے عنوان میں
 سے اور حدیث و تفسیر تہذیبی کتاب کو بھی دیکھا ہے، پھر اس کو کسی حدیث تفسیر سے چار
 نہیں اگرچہ وہ مذکورین کے کسی بہت میں عالم تفسیر کی حدیث ہے، جو اس لیے شامی کو کافی
 مایا آخری حدیث کا امید و رجحان نہ نہیں ہے۔

کچھ ہے، فاسدہ معدودہ فی طبقات الشافعیہ ومن ذکرہ فی
طبقات الشافعیہ شیخ تاج الدین السبکی وقار اللہ نقضہ بالحمید
والحمید فی نقضہ بالتدعی واستدل شیخ علامہ عبدالحلیم نخعی
فی الشافعیہ بذكره فی طبقاتہم وسلام نووی مدی ذکرہ ماہ
شاہد لہ بیروت "ہم بخاری طبقات شافعیہ میں تمہارے کہنے ہیں، درجن
لوگوں نے ان کو طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے ان میں سے شیخ تاج الدین سبکی
میں انھوں نے کتاب کو بخاری نے حق تعالیٰ سے کہیں اور حمید تنی نے ہم
شافعی سے حق سیکھ لیا ہے اس سے استاد ہمارے بخاری کے شافعیوں میں داخل کرنے
پر یہ محبت پڑی ہے تو تاج الدین سبکی نے ان کو طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے اور
نووی کا کلام جو ہم نے ذکر کیا اس امر کا شاہد ہے۔

اور مقدمہ قطعی کے ساتھ میں لکھا ہے: وقال خاج لیبکی وکثر
 یمنی لحدی انوعاصہ فی طبقات اصحاب الشیخہ. یعنی
 تاریخ لیبکی نے کہا ہے کہ ابوعاصم نے بخاری کو حدیث شافیر میں شمار کیا ہے
 اب امام بخاری کے امام شافعی کے مذہب کی طرف خوب در اس یہ دخل
 برسنے کی حقیقت بھی کس سے بچے جواد صاحب ہی سرسری پر لکھتے ہیں: وموسی
 ابن ابیہ الی انت فی مدعی مدعی من فقہ فی لیبکی وہ سفر
 الادلة وتریب بعض علی حسن وفق اجتهاد و اجتهاد و ادخال
 حبان لیبکی لاجتہاد و مدعی مدعی من طریقہ لابیہ الی
 و انت لا یقتضی فی دعول فی مدعی مدعی من حد نقیل
 مدعی مدعی سمعی لحدی یمنی "مقبول" شافعی ہونے کے یہ بھی
 میں کہ اجتہاد اور دلیل کی تلاش کرنے اور میں کہ بعض پر تہ کرنے میں امام

شافعی کے بڑے پیرواروں میں کاہنہ و امام کے اختلاف سے نہ فرق پڑا اور ان کو یہ مخالفت ہو تو مخالفت کی پڑائیں کی امام کے پیروں سے بچ کر چلے گئے۔ چنانچہ مسائل کے فوارج نہیں ملے۔ عدلیہ اور اس کے شافعی خدایہ میں داخل رہتے کہ اس میں نہ شافعیوں کو دیکھیں، ایمائل نہیں اس قسم کے عقلمندین شافعی سے ہیں۔

نہیں جبکہ حسب قرارداد و تصریحات ان علماء متقدمین کے بموجب قریباً مانہ کے ماہِ محرم
کے علم فقہ انہما مسائل و فروع ہالہ سے کہ فقہی مآخذ تھے۔ امام شافعیؒ کے لئے
نافیہ میں سے ثابت ہیں اس لیے اس زمانہ کے فقہی نگاروں کے عقائد و افہام صحابہ
جو امام ہیں ان کو بوجہ استقلال ثابت کرنے کے لیے باقیاں درج ہیں۔ یہی قوی امر
عنس ان کی خود غرضی و نفسانیت میں ہے کیونکہ جب تک وہ امام بخاری کو اپنی اہل
سے امام شافعی کے راجع عقیدہ سے حال کو مجتہد مستقل ثابت نہ کریں خود کس طرح مجتہد
ہو سکتے ہیں۔ زنی مسائل میں فتویٰ دینے کے لیے نہ ثبوت چاہیے ہو سکتے ہیں بلکہ یہ قول
ہے کہ جس کے پاس صد و قرن مجتہد اور سن اور دو ہزار اس کو تمام دین کے سکون کے
بے کافی سہ ماہانہ کے علی ہیہ درجہ مآخذ ان فقہ مسلح مزی سنیہ اپنی صاحب علم لوہیں
میں ان کے کتبیں درجہ تھیں۔ و بعد من بعد ثلث لیسہ ماہ و جمع و عشرہ
تھیں۔ دوسرے حسب اہل علوم و بیوی کسی کو اس میں کہ قرآن و حدیث سے بطور
خود کوئی مسئلہ خدا کے تہا فتویٰ اس میں خدا کی تشریح صحیح ہو۔ و تمام علوم میں ماہر
ہو۔ کچھ متقدمین علماء نے حدیث کی قرارداد و اور زمانہ صاف کے مآلات اہل حدیث کی
کادوں میں اس قدر مجد عشرتیں و اعزاز میں ہے۔

۷۔ یہ نہیں تفاوت روح و کائنات تا کجی

[illegible]

حیدرآباد دکن میں طالع نے بارہ اونیسٹ کی نشست رسالہ اہل اللہ میں جس قدر اعتراض
کئے گئے تھے اپنی حقیت کو یہ کہتا ہے اگرچہ اس سے غلامی جو اسے خود اپنے غلامانہ اور
غلامیوں کی کارکنی شہادت دے کر دے مانتا ہے بلکہ یہ کہتا ہے یہ ایک گیس کا نام اس کی خاطر یہ
اس کے اعتراضات کی ترتیب دار غرضیں نکال کر لکھنا اس لیے بھی ضروری سمجھتا ہے کہ
یہ کس کو اپنے کئے سے مذمت ہے جو کہ تندرہ نور کی جاہلیت اور جس صاحب
کا کہ وہ خود شہرہ و مہم بخاری سے کات حاصل ہے۔

[illegible]

مجلس قاضی صریحاً کہ جس طرح وہ جسے اتحادت المذاہب کے ساتھ جوڑیں ان کی تشریفات ایسی
ان کا کہیں سب سے ادا نہ ہو سکتی کہ کائنات مقبلاً ان کا بھی جیسا کہ یہ ہے کہ ان کو جس طرح

یاد تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ وہابی دوست نے کچھ قرآن مسطور نہیں دیکھا صرف
 حنفی اساتذہ اہل علم کا کتب خانہ ہے کہ مجاہد کے لیے پانچ سو احادیث
 کا یہ ناکافی ہے۔ ورنہ اصل میں مجاہد کے لیے ۵۰۰ سو آیت درج ہیں ۲۰۰۰
 احادیث جان ضروری ہے جب کہ ہر آلہ نوار کے صفحہ ۴ میں لکھا ہے۔ والمراد
 من الکتاب بعض الکتاب وهو مقدار خمس ص ۲۲
 انہ اصل الشرح ۴ و سابق قصص ونحوها و هكذا المراد
 من السنة بعضها وهو مقدار ثلثة آلاف علی ما
 قابوا۔ لیکن مجاہد کے لیے جو کتاب و سنت کا جان ضروری ہے سو کتاب سے
 مراد تقریباً ۵۰۰ سو آیت قرآنی میں جو اصل شریعت میں اور مافی القصص یومعنا
 اور انبار وغیرہ میں اس طرح سنت میں سے بھی تین ہزار ۲۰۰۰ احادیث ہیں جو
 اصل شریعت میں اور مافی اجزاء و تفصیل اور موعظہ وغیرہ ہیں اور فوائد اور وغیرہ
 کی یہ تصریح دراصل میں قول و علم کتاب فہم ستر رسول اللہ کی تفسیر ہے جو سنت
 الصحاح کے صفحہ ۴ میں مجاہد مستقل کی شرط میں ہوا کہ فقہ الحنفیہ امام یحییٰ سے رسول ہوا
 ہے جس میں مجاہد کے لیے تین ہزار ۲۰۰۰ احادیث کا جاننا ضروری ثابت
 ہے قراب ہم کہنے میں کہ یہ ضروری اس واسطے کہ ائمہ اہل علم میں پائی جاتی تھی اور حضرت
 جو اپنی بے غلی اور نادانی سے انکار کر کے کہتے تھے کہ اس قدر احادیث کو امام فہم
 کا جاننا کسی کتاب جمیعہ سے ثابت کہ ہم کتاب خیر کو چھوڑ بیٹول۔ و انفسہ

- یہ عبارت اصل اہل اللہ کے صفحہ ۱ میں ملتی ہے کہ مجاہد کے لیے پانچ سو آیت
 اور آیت ہمارے کتب خانہ کا ہے کہ یہ محض تیار کی گئی تھی کہ ہر کتاب کے گرد ہوتے
 ہیں کہ یہ اس کا ساتھ دیا جائے کہ پانچ سو آیت جو ہر کتاب کے گرد ہوتے۔

ما اشہدت بہ الا بعدہ کے کتب خانہ شافعیہ وغیرہ
 میں امام موصوف کا تین ہزار کا کتب خانہ میں شمار کر کے اپنے تذکرہ، لفظ
 جلد اسناد افاد میں اس طریق پر لکھا ہے۔ ابو حنیفہ امام اعظم فقیہ العراق نے
 انس بن مالک غیر صرف لما قدم علیہم الکوفۃ وحدث
 عن عطاء و نافع و عبد الرحمن بن ہشام بن عمار و
 عبد بن ثابت و سلمة بن کھیل و ابی جعفر محمد
 بن علی و قتادة و عمر بن دینار و ابی اسحاق و خنیق
 کثیر و حدث عنہ و کثیر و یزید بن عاتق و سعد بن
 اصل و ابی عاصم و عبد اللہ بن عبد اللہ بن مویس
 و ابی نعیم و ابی عبد الرحمن المقرئ و بشر کثیر و کان
 اماماً و دعا عالمًا عاملاً متعبداً أقدم انشائاً قال ابی
 المبارک ابو حنیفہ افقہ انشائاً و قال الشافعی امام
 فی السنۃ عیال علی بن حنیفہ و قال ابو داؤد ان ابی حنیفہ
 کا اماماً، انتہی، مختصلاً، یعنی امام اعظم ابو حنیفہ فقیہ عراقی کے لیے کہ
 انس بن مالک صحابی کو جب کہ وہ کہہ دیں آئے تھے دیکھا اور حدیث بیان کی
 عطاء بن ابی رباح و نافع و عبد الرحمن بن ہشام و عمر بن دینار و ابی اسحاق و خنیق
 بن کھیل و ابی جعفر محمد بن علی و قتادة و عمر بن دینار و ابی اسحاق و خنیق
 سے اور ان سے حدیث بیان کی کہ انس بن مالک و ابی جعفر بن ہشام و عبد الرحمن
 اصلت و ابی عاصم و عبد اللہ بن مویس و عبد الرحمن بن مویس و عمر بن دینار
 آدمیوں نے اور تھے امام ابو حنیفہ کا عالم۔ حامل جابہ عظیم الشان۔ این جبارک
 نے کہا ہے کہ ابو حنیفہ افقہ انشائاً سے اور امام نامی نے کہا ہے کہ امام آدمی

اوسنیک کے ذخیرہ خوار میں درمام بود و دوزخے کہلے کہ تحقیق بویند دیں کے لام
تھے اس طرح علامہ محمد بن یوسف ثانی نے کہ اب فتوح الدین میں ایک میلہ
باب باندھا ہے جس کا عنوان ہے۔ الباب الثالث والعشرون
فی میان کشرۃ حدیثہ دو کومہ حسن احیان الحافظ امین باب
نومال ۲۲ امام بویند کے کثیر الوریث اور بڑے خلفا میں سے ہونے کے بیان پر
ہے۔ اب یہ دیکھئے کہ کئی حدیث میں خدا کا کون کون نام جو ملتا ہے۔ سو قندیل
کی اصطلاح میں حافظ ہوں شخص کو کہتے ہیں جس کو ایک لاکھ حدیث سدا و ثنا یاد
ہو پھر متعجب نہ ہاں کہ کار کہ نام صاحب کو بہت تعویذی امادیت یا دھیم
ہو اس لیے آپ مجتہد تھے ایسی بات ہے کہ کوئی دین بھی موہر سے نہیں
کھال سکتا۔

[illegible][illegible]

ابن علی سے کہیں شخص کے استقامت و حریث کے پر خوار میں وہ کسی قدر
بیش و کمانا و ان غیر سے گار۔ اگر فی شیخ سوا و میٹ کا لینا کسی دس کر لینے
پار کہ حریث کے تب و انطاقت ہوتے ہیں جیسے دو سو فی مایاں حریث
ان کے صدر پر تیر کر کے ہیں کہ ہر شاعری باقی مترادف سے اہم تے
۔ جس کے ساتھ حریث گنیں جس طرف اکی باہر ہوتے ہیں چاہے علام
توں میں سب ان سب پر اس میں ہیں نہیں۔ علی حد سب
عبد اللہ بن ابی جلیس الکبیرانہ وقع منارعة
فی زمزمہ ہیں اصحاب الذین و ہیں اصحاب
الشاعر فجعیل اصحاب الشاعری فضلون الشاعری علی ابی
حلیفہ قال ابو عبد اللہ بن ابی جلیس عدہ الشاعری الشاعری
نہ عم بعد و اشعوانہ ہیں ثمر عدہ مت و حلیفہ
۔ جلیس و شاعری سب و اشعوانہ الشاعری الشاعری

جہاں سے جو عرض ہوا وہ سب کلام لایا اور ہم ان کے کچھ خدمت دیں
اسلام آباد سے واپس آئے، صاحب سے پوچھی گئی کہ کتنے روز سے رہ گئے ہیں
سویا انہی وجہ سے کہ آپ کا زبیر مرقی سے خوب ایک تمام انڈیا میں
میں کچھ نہیں ہے اور یہی ہے حالہ الحدیث جہاں میں وہاں فرقی وجہ نہ نہیں ہے
ال اسلام کو ان بات کی ترقیب دی ہے کہ ان پرو جب سے کہ پئی نہایت
ہیں، عابو عیسیٰ کے یہ ہے دیکھا کریں کہ کون سا ہے اس کے یہ رسول مد کی سے
اور قسہ کو کہہ دیا ہے دیکھ شہادت ۴۱۔ واپس لا سکتے ہیں داخل غلو ہے کہ
جو کلمہ کراؤ شہادت ہے نہ ہوتی ولی جہت ہو سکتا ہے کہ وہ اگر ایسی صورت
ہوتی تو یہ صاحب اس دین کے و کتابہ الصاف کے صفحہ ۲۲ میں اس طرز پر بھی
ہے۔ قال الشافعی لا محمد ثم اھم مالا احاد نصیحتہ منہ
وہا کتاب خبر صحیح و معلول حق ادھب الیہ کوئی
کون و مصدق و شہید ۱۰۱۔ امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر شافعی پر ترجیح دینا
موتی ہو وہی۔ سبقت پتہ امام اندکی کلمہ ہمارے جو سننے کی تہذیب سے
رہتے ہیں حالہ میں انھیں تو امام محمد کو جہت دی قرعہ ہیں دیتے اور کہتے ہیں
کہ وہ صرف تہذیب حدیث سے دربار شافعی کے جو کوئی تہذیب متسل نہیں ہوتا۔
اس پر کہ صرف حدیث میں حضرت امام امام بنی و سلم کی حدیث چند ہزار
میں تصانیف موجود ہیں اس کی وجہ یہی ہے کہ وہی سے بیان کر دی جیسے چنانچہ
حیرت انہوں نے محو لایا ہے۔ واصل استغفار بعد۔ رحم
- میں مدد مالی نے دارالحدیث سے لیا کہ آپ صحیح حدیث میں بہت زیادہ جانتے ہیں
ہیں تو کون صحیح حدیث آپ کو معلوم ہو جائے آپ اطلاع دیں کہ میں اس پر عمل کرتا
خود ہی کو کہ باوجود شافعی کے رب اللہ کے آپ کو ہی ہو۔

نہی نظر حدیث فی اخبار کما ان انکہ دھرم رومی
انہ عجمی لما استغفر لصلی اللہ علیہ وسلم
نظر عجمی من روایۃ الاعادیۃ مثل ما نظر عجمی
وہما حتی صغار الصحابۃ و صوفی اللہ علیہم و ذلک
ملائک و الشافعی لم یظهر عنہما مثل ما یظهر حسن امر
لروایۃ ابی ذرۃ و اس نعیم لا شغف لہما بذلک الاستدلال
علی ان کثرۃ الروایۃ مدون الحدیث نس فیہ کثیر
مدح بل عقول اس عبدالنصر۔ ما یأی ذمہ نہ قول
الذکر عنہ عنہ جماعۃ المسدود و عجمی وہ
الاکثر من الحدیث مدون لفقہ ولا تذکر و قد اس
افق الیہ لفقہ۔ یعنی چونکہ حضرت امام ابو حنیفہ ایک ہر کلمہ
مسائل دیں میں مشغول تھے اس لیے آپ کی روایت حدیث کا زیادہ ہونا
میں نہ ہو گیا کہ حضرت ابو حنیفہ مدنی ورم فاروقی جب کہ ہمارے مسلمان کے صاحب
اور امتدادی حرم میں مشغول تھے اس لیے ان کے روایت، وروایت کا
ظہور میں نہیں ہو گیا کہ وہ کچھ حدیث سے محروم تھے اس لیے ہوا ہے اور اس
ہی امام مالک و شافعی کے بھی کہ قدر بہ حدیث کا جوڑ ہیں جو علماء ان میں
سے سوا جو اس کا مدد کیے فاروقی تھے عبادہ الوزیری و ابو حنیفہ و غیرہ کہ انہ
درجہ تہذیب مسائل کے کام میں تھے۔ تھے ملوہ یہ کو کثرۃ روایت
لایہ روایت کے موجب حدیث نہیں ہے بلکہ ابن عبد البر نے اپنی کتاب میں اس کی ذم
میں بطور باب باوجود حدیث اور کہ جسے کہ قباء اور علماء اسلام اس امر پر متفق ہیں
کہ انہ حدیث ہزار قدر بہ حدیث ہے اور ان سے کہ جسے کہ انہ حدیث

کرنا یا تفتہ ہے لیکن محدث کے لئے یہ لازم نہیں کہ اس کا قول لکھ لے۔ دین اعم
کثرة المطابقة انما هو لئلا يقع التفتہ فی القلب یعنی حکم کثرت روایت
کا نام نہیں ہے بلکہ وہ ایک وجہ ہے اور اندیشہ کسی دل کو خوش ہے۔ نیز شوال
کے نمبر ۱۲ میں لکھا ہے **وكانت الامام محمد بن سہل**
يقول لو كنت قافياً كذا من حديث الثعلبي من
يطلب الحديث ولا يطلب الفقه او يطلب الفقه ولا يطلب
الحديث ويقول انظر الى الانسنة المحدثين كيف
طلبوا الحديث مع الفقه ولم يكتفوا باحد هما يعني الامام سہل
بن ہس کہیں کہ اگر میں تاحی نہیں ماکم ہوتا تو میرے ان دونوں میں سے ہر
ایک کو قید کرتا یعنی جو شخص حدیث کو طلب کرے اور فقہ کو طلب نہ کرے یا فقہ
کو طلب کرے اور حدیث کو طلب نہ کرے اور دیکھو ان مفسدین کی طرف کی
کیسے ہوں نے حدیث کو فقہ کے ساتھ طلب کیا اور صرف ایک کے ساتھ ہی
نہوں نے لکھا نہیں کیا۔

ماتل صاحب جہات احمدی اور دیگر محدثین کے سامنے اپنی تصدیقات والی
میں میں دیگر محدثین کے نام اور حدیث سے ملنے والی حدیث کی روایت کے حاکم
نہ ہوں کی پڑی بھاری حدیث تو دی ہے کہ جو کہ وہ دین فقہ کی ایک
حدیث حدیث میں ترویج کرتے اور اس کے ذریعہ سے سن نبوی کے لئے کار فرما کرتے
کے ایک اصل اصول کام میں مشغول ہوتے تھے جس کے مقابلہ میں کثرت تصانیف
یا کثرت روایت حدیث کا نام کچھ بھی وقعت نہیں رکھتا تھا اس لئے ہی ہر جہے کہ
ایک روایت ہی علی اور ابیہ کا مروجہ کردہ ایک روایت حدیث
کے ساتھ اعتبار کر سکتے جو ہمیں سورتوں میں بیانے غری کے ایک مضمون اور

میں کیا جاسکتا ہے جیسا کہ حضرات شیعین اور دیگر مفسرین نے جو کچھ حدیث اسلام اور
حدیث کی اصطلاح کی ہے وہ ان حدیث کے قدر و قیمت میں بے حد بڑھ کر ہے
صرف روایت کرنے کی مشغول رہے اور کسی وجہ سے حضرات شیعین سے متقابل
مجازی معاہدہ کے حدیث کی روایت بہت ہی کم مل گئی ہے اگر یہ ہو کہ امام مالک
و امام شافعی میں ترویج فقہ میں مشغول ہوتے تھے پھر کیا ان سے غارتگی میں حدیث
کی روایت ہوتی ہے۔ اس کا جواب علامہ ابی جعفر نے دو جگہ پر دے دیا ہے
کہ اگرچہ ترویج فقہ کے قواعد اصول امام ابو حنیفہ کے ہی کم کر دینے سے امام مالک
و شافعی کو اپنی ترویج فقہ میں بہت کم محنت کرنی پڑی ہے مگر امام مالک سے یہ
بہت دیر بعد میں کے جو صرف روایت کے لئے تھے تھے بہت کم حدیث
ظاہر ہوئی ہے۔

دوسری وجہ امام ابو حنیفہ کے کثرت کے ساتھ حدیث ظاہر نہ ہونے کی یہ
ہے کہ حضرات شیعین بخیر روایت احادیث کے بہت ہی محاسب تھے اور یہ خیال
ان کو مل گیا کہ اس امر کا سبب یہاں تھا جو آپ کے گفتی بالحدیث کہنا
ان بخیر حدیث ملتی تھی صحیحہ کے الفاظ سے فرمایا تھا جس پر حضرت
مراد صرف قیل روایت کرنے کی تاکید ہی نہیں فرماتے تھے بلکہ وہ روایت
رہنے والوں کو سزا دینے سے ترغیب دیتے تھے اور حضرت صدیق سے پتہ چلتا
تھا کہ احادیث کو مل دیا تھا چنانچہ امام ذہبی نے ذکر کیا تھا جلد ۱ ص ۱۶۱ میں لکھا ہے
وقد كان صاحب عمير بن وحيد يحفظ الصحاح على رسول
نوعی آدمی کوئی جو حدیث نہ کرے کہ روایت سے اس کو جان کر دے چکر
ان جس حدیث سے ملتی ہیں وہی اس پر اگر ہر بات کو باب کر دے گا تو مرد مرنے
شروع کرے۔ مشکوٰۃ باب الاحکام۔

بأنه عليه وسلم يا مريم ان يثني الله عن
 نبيهم وشأن يثني عن الناس ما لا يدعيت عن حفظ
 يعني حضرت عمرؓ ان خوف سے کہ صاحبِ حدیث میں رسولِ سابقین کا ذکر
 است ان کو حکم دیا کہ جسے کہ پیغمبرِ خدا سے کم روایت کیا کریں تاکہ رسولِ سابقین
 لوگ ساتھ امامانیت کے خلاف کرنے سے بچ سکیں۔ پھر فرمایا میں سے۔ عن ابی سلمة
 عن ابی ہریرہ وقت لم یکن یحدث فی مصار عمر مکرراً
 فقال لو کنت احدث فی مصار عمر مثل ما احدثتکم
 لضرر منی ممانعة یعنی انی سزا سے روایت ہے کہ میں نے جو بڑا روایہ
 سے پوچھا کہ کیا آپ نمازِ عمر میں بھی ان کی کثرت سے حدیث بیان یا کرتے تھے کہ
 اگر میں ان کے زمانہ میں ان کی کثرت سے حدیث بیان کرتا تو میرے لیے اپنی چڑائی سے
 مضروب کرتے۔ عن سعید بن ابراہیم عن ایسہ بن عمر بن
 شاذان عن مسعود واما السدوجاء واما مسعود الاصل
 فقال قد اکثرتم الحدیث عن رسول الله صلى الله
 عليه وسلم یعنی میرا اپنے آپ پر یہ کہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت
 عمرؓ نے میں سے پہلی ان مسعود اور رواۃ واما مسعود انصاری کو قید کیا اور فرمایا
 کہ تم کو روایت ان سے وہی کہ جسے کہ رسولِ خدا سے بہت حدیث بیان
 کی ہیں اور مسعود میں ہے قللت ہانئذ جمعہ ابی الحدیث عن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وکانت خصامة
 حدیث بیات لیسہ تیقلب کثیراً قدمت لعمری قللت
 تیقلب لشکوی اولی طبعک فلما اجمع قال ابی علیہ
 ہانی الا حدیث النبی عندک فی حنة ما قد ما مریم

فتھا قل غشیت النہامات وہی عندک فیکون
 فیہا احادیث عن رجل قد اتممتہ وولفت ولم یکن کما
 حدیثی ہا کوئی قد بقت دانہ فہذا لیسہ واما علیہ اعلم
 میں حضرت عائشہؓ نے فرمایا ہے کہ میرے بھائی رسولِ خدا سے بائیں ہر روایت
 میں کہ نہیں دیکھتا ہوں جس میں ایک دن جو آپؐ رات کو گھر میں آئے تو
 ابوہریرہؓ سے پھر سنتے ہیں کہ فرمایا کہ کیا آپؐ کو میری نسبت کوئی
 شکایت پہنچے ہے تو اب ابوہریرہؓ نے جواب دیا کہ میں نے آپؐ سے کچھ شکایت
 نہ کی تھی وہ حدیث جو میرے پاس میں لے کر دے دے میں نے فرمایا کہ اگر
 دے دیں پھر آپؐ آگ آگ اور اس کو دیا اس پر میں نے کہا کہ آپؐ سے ان کو
 یوں ملا دے۔ اب ابی بن ذرؓ جو اس وقت سے کہ ان میں ہر جہاں اور یہ حدیث
 بھیجے وہاں میں کوئی ایسی حدیث کہ میرے آدمی سے کی ہوئی ہو جس کو میں نے
 اتارا اور پھر کہہ دیا اس میں وہ حدیث ایسی رہی کہ اس کے بیان کی ہے
 میں اس حالت میں اس حدیث کا نقل کرنے والا ہوں گا اور اس میں مجھ نہ ہو۔ پھر حضرت
 شعیبؓ نے رسولِ خداؐ سے حدیث کے روایت کرے ہیں کہ میں نے دیکھے کہ صرف
 ابی راوی کے درمیان میں چار جہاں سے بھی ان کو رسولِ خداؐ سے حدیث کے
 پہنچا۔ پھر فرمایا کہ میں نے اس حال میں رہا تھا کہ میں نے اس سے حدیث اور مسعود اور فرمایا
 روایت کے بعد اول سے پس چونکہ احادیث اقتدا واما مسعود حسن
 بعدک من اھل النکر و عمر در علیکم لیسہ واما علیہ اعلم
 حضام الراشد من المحدثین ابی میں رسولِ خداؐ نے حضرت عائشہؓ
 سے قید اور انہما کے جواب کا سرچلچراہی فرمایا کہ اس لیے امام ابوہریرہؓ نے
 حدیث کے بارے میں اس حدیث میں کہ اس کی منت میں

میں کسی کو سنت حاصل نہیں ہے کیونکہ صحابہ اور تابعین نے علم قرابت میں کوئی کتاب
یا کتاب کا ترتیب نہیں دی اور علامہ ترمذی بن محمد نے اپنی کتاب کے جلد سوم
۲۷۵ میں لکھا ہے فلا یحسد حسن الجعفر ابو یوسف صاحب
الجمیعة واول من وضع الکتاب فی اصول الفقہ علی صاحب
الکتاب فیہ لیکن محمد بن بحر کہتے ہیں کہ امام ابو یوسف شاکر و امام ابی حنیفہ رحمہ
یہ سب اماموں پر جنہوں نے ان کے بعد قرآن امام صاحب کے مذہب پر لکھا ہیں
لکھیں۔ لیکن سب یہ ثابت ہو گیا کہ طرہ قرابت و اصول کے فرق ہی امام ابو حنیفہ
تھے جو پر حنیفہ آدمی کا یہ کہ طرہ اصول سے وہ علی کہ قرابہ امام صاحب میں پائی
نہیں۔ مگر اس کے کئی مسائل کی دلیل ہے۔

اخیر میں جس آبادی سے جو ان کے غور کیا ہے کہ عہد کے لیے میں یا پانچ لاکھ
 احادیث کا حامل ضروری ہے ان غور شدہ اختیاتی ہیں ہے کہ اس کے مزاحمت
 احادیث کہ ہے عیسائے کشمیر کے تصور ۲۹۹ میں عہد ہے ۱۲۰۰
 مد کو مکتب علی الحقیقت و انصاف المراد مسدود
 کسفرۃ خطا۔ یوم ۵ لاکھ احادیث کہاں ہیں اگر تمام جہاں کی احادیث میں
 کی جاسیں ۲۵۰۰ هزار حدیث میں صحیح تہمت نہیں ہو سکتیں ملاحظہ اس میں سیول سے
 تمام جہاں حدیث کی ترقی سے احادیث کو عقل کر کے اپنی کتاب میں لکھتے
 میں لکھنا مستعد جمع کی تمام تہمت میں جو میں سے ۱۵۰۰ جہاں میں صورت
 شیخ علی شفیق زبیر کو غور سے اس احادیث کو جواب قدر پر مرتب کر اپنی کتاب
 کثر اعمال فی سنن الاقوال و لاعمال میں جمع کی ہے ادنیٰ لایحی سے کوئی حدیث
 بالی ہشتہ عیسائی اگر اس احادیث کو جن میں سے غور کی احادیث میں جمع
 صیغہ عزت و توقوف آثار محمدیہ تا میں شیخ تا میں میں غور کیا جاسے تو اس

کی تعداد و شکل و ہزار ایک پہنچتی ہے اور مختلف کورسات و سرگرت کے صرف
۲۰-۴۰ ہزار دی جاتی ہے اور پھر ان میں اضافی اور دیت سب تصریح و تحسین
صرف تین ہزار ہیں یا کسی کے قریب حکام متحدہ کو ماننا ضروری ہے، لیکن جبار
فصل، مواخذہ وغیرہ وغیرہ میں اگر یہ کہو کہ امام بخاری وغیرہ محدثین نے
یہ کہتے کہ ہم نے ۵۰ یا ۶۰ ہزار حدیث سے انتخاب کیسے کیا اپنی اپنی صحیح کو
مرتب کیا ہے کہ ان تعداد حدیث کا کوئی حد نہیں تھیں تو تصریح ہے جس سے ایسا
کہا اس کا جواب یہ ہے کہ ایک ایک حدیث کے کئی کئی طرق ہوتے ہیں جن میں
بعض صحیح بعض میں اور ضعیف، قاصر ہوتے ہیں چنانچہ امام بخاری وغیرہ کہیں کہ
حدیث سے کوئی حد نہیں ہے یا نہ ہوتی ہے پھر میں طرق کے اعتبار و شمار پر متواتر
مشہور، امام، حریری، غریب کا ملاح حدیث پر کیا مانتا ہے یہی اگر ہمیں فرق
کی برکت سے ۲۰-۴۰ ہزار سے زیادہ ہیں ہے اور نہ زیادہ کے عملی امت کے
دکھان میں کا بد ثبوت ان کے اعتبار سے، دوم ۵۰ ہزار حدیث کی تعداد متحدہ
سے لیے ہیں یہ تو اسی حتمی کہیے ہے جو بلا اجتہاد و اقلیقت اور اس کی طرف
کے صرف حمایت کے رد پر مدح پر امام حدیث و آثار، مدققت سے صحاح و فائیں
وغیرہ جو سب حدیث کی تحریف و دخل میں ختم نے دینا چاہے جیسا کہ
امام احمد کے جوہی قول میں ہے کہ اب محمد، الحدیث مواخذہ ۱۵۰ سے زیادہ ہے
اور مطلب اس کی ہے کہ قرقری مسائل میں قوی دیا کوئی آسان کام نہیں ہے اور
اس کے لیے روایات اور ملاحات کا بہت زیادہ وقت میں موجود ہونا چاہیے ہے
امام احمد کی تصریح مذکورہ دراصل آپ لوگوں کی تردید اور تنبیہ میں واضح رہتی
ہے جس کو خیال کیا یہ ہے کہ میں صرف قرقری مجدد اور سنن ابو داؤد و تواتر
اس کو تمام دین کے مسئلوں کے لیے کافی ہے، دیکھو انہما را بعد حدیث کی محمدی

ایک وقت امام شافعیؒ اور محمد بن حسن شاکر ابو حنیفہؒ میں جھگڑا ہوا
 ہوا کہ ابو حنیفہؒ زیادہ عالم ہے یا امام مالکؒ اس بار میں امام شافعیؒ
 نے کہا کہ تمہیں قسم خدا کی تم ہمیں کو کو کوں قرآن میں ملے ہو تو امام محمدؒ نے
 کہا اللہم صاحبکم (تمہارے صاحب امام مالک) ابو حنیفہؒ نے کہا
 محمدؒ تم خدا کی بلا سنت میں کون زیادہ عالم محمدؒ نے کہا اللہم صاحبکم
 یعنی امام مالک اس کے بعد امام شافعیؒ نے کہا کہ اب قیاس باقی رہا سو میں کھانا
 چیز نہیں یہ حکایت چند کتب و تاریخ و طبقات میں منسلک ہے کہ کتب حدیث میں
 میں تحریر کرنے سے یہ نیز حکایت کہ محمد شافعیؒ کا امام مالکؒ سے اور امام محمدؒ
 کا شافعیؒ سے اور امام محمدؒ کا امام ابو حنیفہؒ سے اور امام ابو حنیفہؒ سے اور امام
 میں بہت کم رہے ہیں ذکر ہے۔

دہلی دوست نے اس حکایت کی سند نہیں دینی کہ کس کتاب میں ملے
 حنفی ہے صرف وہاں سے کہ درمیان چند کتب و تاریخ و طبقات میں یہ حکایت
 منسلک ہے کچھ وقت نہیں ملتا۔ ان چند میں سے کسی ایک کا ہی نام لکھ دیا جوت
 اگر آپ یہ کہیں کہ تاریخ ابن خلدون میں یہ حکایت درج ہے جیسا کہ وہاں صدیق
 حسن خان نے اس وقت البلاغ میں تاریخ ابن خلدون کا حوالہ دیا ہے مگر جس کتاب میں
 کہ ابن خلدون میں اس قصہ کا ذکر ملے وہیں اس کی تصدیق نہیں ہو سکتی کیونکہ ابن
 خلدون نے ابن خلدون قاسمی شمس الدین ابی الجاسس الدین محمد راتوری مدنی کے نسخہ
 تھے جنہوں نے ۱۰۹۰ھ میں اس کتاب کو لکھا اور اس میں بعض ایسی منہ زبانی ائمہ
 کی باتیں مٹی سنائی ہیں کہ وہ دلی ہوگی کتاب میں پائی نہ گئی تھیں جیسا کہ کتب التلخیص
 کے صفحہ ۶۳۸ میں لکھا ہے فقہ محمد لفظ قرنیہ علی حرف المعجم

چنانچہ یہ قصہ بھی جو ابن خلدون نے اس طرز پر لکھا ہے قابل الشافعی قابل علی
 محمد بن حسن ایضا امام صاحبنا امام صاحبنا امام صاحبنا امام صاحبنا امام صاحبنا
 ہوا کہ کوفہ میں سنا سنا کہ وہاں ہے اور اس کی کوئی سند بیان نہیں کی کہ کس راوی
 نے یہ حکایت امام شافعیؒ و امام محمدؒ کا روایت کیا ہے پس جب کہ اس کی کوئی سند بھی نہیں
 ہے تو میرا ہر سو کے زمانہ کے پہلے کا حال بلا منہ صرف اس بات پر کہ فلاں کتاب
 میں لکھا ہوا ہے کس طرز کا قابل اعتبار ہو سکتا ہے دوم اس قصہ کے لئے قیاسی اس
 سے بھی عاجز رہے کہ سوال کی ابتداء امام محمدؒ سے ہوئی ہے اور چونکہ امام محمدؒ بعد
 امام ابو حنیفہؒ کے ہیں اس میں امام مالکؒ کی شاکر دی میں ذکر دوں گے شیخ علم
 کا خواب حوازیہ حواص کر کے کہتے ہوئے تھے اس لئے ان کو اپنے شاکر و امام شافعیؒ
 سے جو صرف امام مالکؒ کے ہی شیخ علم سے جوہر ان کی شاکر دی کے واقعہ تھے
 اور ابو حنیفہؒ و امام مالکؒ کے علم کے حوازیہ کا سوال کرنا بالکل بے محسوس و مراد
 حق و نقل تھا سو ہم اس قصہ کا اگر کچھ بھی حاصل ہوتا تو امر بعد کی کتب مناقب
 میں سے کسی کتاب میں تو ضرور اس کا ذکر نشان یا یا مآثر اور یہ عجیب بات ہے
 کہ اصحاب مناقب قرآن قصہ سے بالکل ماکت رہیں اور ایک نامور شیخ و
 طلبہ دیہات کا جاسع ہوا اس قصہ کو باب کروے اور بطور فقر یہ کہ کوئی سند
 ہی ساتھ بیان نہ کرے یہ ہمارے یہ قصہ ائمہ مجتہدین محمدؒ کی منہ کرنا بالہ و شہادت
 خصوصاً جہادست جبروئے ہٹے بالکل متکلی ہے جہاں میں حضرت ابن سہالکؒ محدثین
 کے پیشوا جنہوں نے جوہر شاکر دی امام ابو حنیفہؒ و امام مالکؒ کے دونوں کا ذکر کیا
 دیکھا ہوا تھا اور ہر حد کے شیخ علم کا حوازیہ کیا بھی کیا ہوا تھا۔ امام ابو حنیفہؒ کا نسبت
 پر اس طرح شہادت دیتے ہیں۔ لیکن احد الحق انہ یستند
 بعد حسن الحب حلیفہ لائمہ کان اماماً نقیاً ورحماً

مانند فقیہا کثرت العلم کثرت لسم یکنشہ احد بصیر و فہم
و حذو و تق۔ یعنی امام ابو حنیفہ سے دوسرے کوئی شخص اس بات کا مستحق
نہیں ہے کہ اس کی تقلید کی جاوے کیونکہ وہ ایک امام متقی و مہرورث عالم فقیہ تھے
جس کا ہر علم کو اپنی بصارت، فہم، دلائل اور مذاق سے کھول دیتے ایسا کسی
نے نہیں کھولا۔ دیکھو اب ہمارا کسی تصد امام ابو حنیفہ کے مذہب کی عظمت و بصیرت
ظاہر کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک کوئی بھی مذہب بخیر امام ابو حنیفہ کے مذہب کے
اقتدار و تملک کا ریلوہ تر متقی نہیں ہے پس اس شہادت اور خبر دیگر مؤرخین و علمائے
کرام کی شہادت کا یہ فتح ہوا ہے کہ بعض نے مذہب ابوبکر علیہ السلام سے صرف امام
ابو حنیفہ اور ان کے مذہب کو ہی ترجیح دی ہے مگر جانچو خدا اور ہر مینہ کے سفر
۱۲ میں لکھا ہے۔ عن الامام شعبہ بن الحنفیہ عن الذہبی عن محمد بن
العلاء الباقلی الشافعی و کان قد وصف بالحنفۃ و الاثنین
اشہ کا۔ یقول اذا سئلنا عن افضل الانبیاء نقول ابو
حبیہ۔ میں امام الذہبی اور الشافعی نے یہ وصف و حدیث و آثار سے موصوف
تھے ذرا غصے کے جب کوئی ہم سے پوچھے گا کہ ان میں سے اصل کون ہے تو میری
پس منی کہ ابوبکر اصل ہیں۔ صفات جو تواریخ میں ہو کہ اور و شافعی مذہب
میں کے غفلت کا سوال جوئے پر امام ابو حنیفہ افضل ہیں انبیا پر تو کیا
ہی ہو کہ و جو و شافعی مذہب پر نہ کے عظمت کا سوال جوئے پر امام
ابو حنیفہ کو ہی افضل بتایا جائے۔ اور اصل و فتح کو چھپا نہیں جاتا۔ ایسے ہی
کشف الطوس کے سفر ۲۲ میں و ابوبکر اور کاد کر کے جوئے اس طرح پر لکھا
ہے۔ قال صاحب منہاج الساعۃ و الذہب الشافعی
اتفقا القول بالحقۃ من المذہب الاربعة

فراموشی الاربعه الحـ حلیفۃ و ملک و قاضی و احد
 من اجل ثم الحق و لانق من یبھا مدھب الی حلیفہ
 رمدہ لئلا یغنی لاسہ المتعیر من سببہم ملائق
 و الاحکام وجودہ الفریجۃ و قوۃ الملک فی استیاط الاکام
 و کثرة المعرفة بکتاب و السنۃ و صحت الزہد فی علمہ
 الی غیر ذلک بکس یشیق لعمد یقلد مدھبا صعبت فی انصرہ
 من یحکم بان مدھبہ صواب و یحتمل المظالم فقطالیق
 صاحب منہج السعادت سے صاحب کے کہ مدھب متہو جس کی صحت کو قبول
 سہول کی ہے پار میں جو پاراں ہمارے ہی ہستہ و ملک و حق ہی و مدھب سہول کے
 میں پھر ان میں سے بہت حق اور بہتر مدھب جو خیر کا ہے کہ اگر ان میں سے
 اتفاق و اتحاد اور مشابہت ہے وہ اختراع سنی اور اساطیر احکام میں قوت ہستہ
 مدھب و علم کے ساتھ اکثر مخالفت اور علم احکام میں صحت دینے کی وجہ سے
 مستیز ہے ایسی شخص کو کوئی مذہب صعب کا خدشہ میں متعد ہوا لائق ہے کہ ایسے
 مدھب اختیار نہ کرے کہ صواب مختل اس کے اور دوسرے مذہب کو مخالفت
 صواب دینے اور اختلافاً بات میں پنے سے مدھب اختیار کر لیں حق اور دوسرے
 واقعی خط کے اس طرے علم میں غیر مدھب ہی نے سبب ترمیم مدھب
 اور مدھب میں ایک اختلاف نامی کہہ کر ان میں ثابت کیا ہے کہ مدھب میں
 بل ہے جیسا کہ کشف الظنون کے صوفا میں لکھا ہے۔ اختصار و التدریج
 مدھب الطبعی و صریح ان میں عبادت کی سنتی معتد یعنی مدھب سہول
 جو مدھب و علم و قاضی۔
 اسب محمد آبادی کا کہ ذکر کتب سنت میں خود کر سنت پتھر نکلتا ہے

عبداللہ بن زید قری نے پہلے ۹ احادیث نہیں اس کے علاوہ قطب نظر امام ابوحنیفہؒ ان پندرہ سائید کے میں میں سے ہر تو آپ کے خاص شاگردوں نے آپ سے ملا واسطہ احادیث کی کرمیں ہی میں جیسا کہ آئندہ بیان ہوگا۔ اگر ائمہ اربعہ کے علاوہ کی صرف دیگر تصانیف مثلاً امام محمدؒ کی موطا و کتاب الآثار و کتاب الیٰی یہ کبیر اور امام ابو یوسفؒ کی کتاب الخراج و مال و غیرہ کو دیکھا جاوے تو اس میں ایسے احادیث و آثار امام ابوحنیفہؒ کے پسند میں متصلاً و علیٰ میں گئے اور انہیں مختلف اس الیٰی مشیخہ استاذ امام بخاریؒ مصنف عبد الرزاقؒ تصنیف دارقطنیؒ تصانیف حاکمؒ تصنیف بیہقیؒ معمر عاشقؒ حرانیؒ تصانیف حمادیؒ حنبلؒ معانیؒ و غیرہ اور مطبوعات آثار وغیرہ کو دیکھ کر ان میں کسی قدر روایات متصلاً امام ابوحنیفہؒ کے ذیل سے موجود ہیں جس سے بخاریؒ اندر نہ جو سکتا ہے کہ آپ کی تعداد احادیث پر مادی تھے پھر لوگوں شخص ہے جو ایک صاحب المذہب جلیل شان امام ابوحنیفہؒ کی نسبت نہ کر کے کہ ان کو صرف مؤرخ یا کسی و غیرہ مودعہ میں نہ تصنیف یا نقل کے ضمن متصلاً الیٰی کے صدقہ کامل کر کے اقوال اس و وہ میں پیش کے ہیں کہ امام صاحب کو کتنی حدیث یا حدیثیں ان میں بہت متافض ہے ایک قول میں سترہ دوسرے میں پانچ تیس کے میں و غیرہ ۔ یہ میں تفاوت روا کیا ستا نہ کیا ایسے ہے اصل متافض لا قریب کا صرف اتنا لال میں پیش کرنا الیٰی نصف کے نزدیک برابر مروجی حاصل کرنا ہے۔ ان غلطوں کی علت میں میں صحیح مطلق ہے کہ نہ تو اہل حدیث متخلفاً و غلط ہے اس پر مدعی بہت متعصب شخص کے کوں افتکار کہ سکتا ہے مروجی جلدی صاحب مروجہ نے مرقا اثر شد میں صفحہ ۱۱۴ سے صفحہ ۱۲۰ تک اس پر متفنن بحث کے کہ وہ وفائی سے اس کا رویہ ہے اور لکھتا ہے کہ اس غلطوں کی علت کے بیان و ملاق سے ہی اس کا مطلق جو بات ہو سکتا ہے۔ چنانچہ

[illegible]

وصفت ہدایہ الحدیث الیقین ادا عارضہا الفعل النفی و
قلت من اجلها ہدایہ فقل حدیثہ ۷ انہ تہتک ہدایہ
الحدیث معتمد افشاء من ذالک ویدل علی
انہ من کبار المجتہدین فی علم الحدیث اعتماد مجہد
بینہم والتعویلی علیہ و اعتقادہ ہذا وقولاً وعاظروہ من
المجتہدین۔ وہم المحققون فتو سعوا فی التوطی وشرحدشہم
والکل عن اجتہاد وقد توشع اخصاصہ من بعدہ فی
الشروط فکثر تب ہدایتہم وروی الطحاوی فاکثر وکتف
مسندہ۔ یعنی امام ابو حنیفہ سے ملنے تھیں روایت ہوئی کہ انہوں نے
روایت اور اس کے عمل کے بارہ میں سخت قیدیں لگائیں اور حدیث نبوی
کو سب کے اس کو فعل نبوی معارض جو ضعیف سمجھا۔ یہ کہ معاذ اللہ انہوں نے

نہیں رکھتے اور بعض کچھ رکھتے رہا لیکن جس کے آگے جہاد کی دعا زیادہ بھر رہا تھا کہ
جس جہاد کے کبھی سختی نہ تھی وہی کہ وہ ہندوؤں کے ساتھ جس کو خیال ہے وہ اس کا مطلب
بیسے عوامی چہرے سے ہے یہیں کھانا خرید کر مہر و مہر میں نے مرادف صریح
مقبول اس حدیث کے سوسہ احادیث کے سیرۃ العالیہ یاد رکھنے اور اس کے ویسے
کے ویسے ہی ادا کرنے کی کوئی شرط نہیں رکھی بلکہ درجہ بہت کے بارہ میں جہاد تک
وسعت دینی ہے کہ اگر کوئی صرف حدیث کا مطلب ہی اپنی العالیہ بیان کرے
تو اس کی وہ روایت مہربوں ہے چنانچہ اسی لیے صحت شریعی میں ہزاروں احادیث
بامعنی مردی : لی حال میں جن کے احادیث ایک دو مسند سے ہرگز نہیں جتنے صرف
ان کا مطلب قرا ہے اور یہ امر صحت سنہ کے ناظرین پر مخفی نہیں ہے ۔

حدیث کی روایت کو علمہ امجدیہ میں رد و دلیل کے ساتھ حدیث میں ٹکسے محمد
 کوٹنے پر یہ ہے کہ جملہ محدثین نے کہا کہ ان کے قول پر حدیث کو کٹتے ہیں ایسی
 محدثین کے قول سے بحث کرتے ہیں تو ان کے قول سے بھی غواہ بطور رد
 کے وہاں بطور قول کے بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان کے اور محدثوں سے
 رداۃ کے بارہ میں وسعت دی ہے اور اسباب قیصر کی لگائی ہیں جس کے تحت
 ان سے حدیث کی زیادہ روایت ہوئی اور ہر ایک سے اس قیصر و وسعت میں
 سے مقرر کریں کہ خود بخود وہ مام ہوں گے ان کے حدیثوں میں وسعت دی ہوگی
 کے ساتھ ان سے روایت ہوئی نہ ہو۔ مومنوں کی سے بہت روایتیں حدیث کی
 کیوں اور ایک متعدد روایات ابو حنیفہ کی بھی دیکھو ان سے بھی روایتیں ہیں ان لوگوں
 کا صاف یہ مطلب تھا کہ اسے کہ بعض شخص کو روایت کیا جائے یا نہیں اور بہت
 پہلے ہی وہ کہتے ہیں کہ قبل سلامت یہاں کر کے جسے ہم اس بار سے
 کہو کہ جو شخص قرآن و سنت سے کمال اخذ کر رہا ہے اور شخص حدیث میں تامل
 نہ کرے وہ کہے اس وقت سے کہ اگر وہ نہایت کامیاب ہو کر رہے گا جس سے
 امام ابو حنیفہ کی حدیث میں ٹکسے محمد تھے لیکن حدیث کی حوال سے قبل روایت
 ملتی ہے تو اس کا یہ سبب ہرگز نہیں کہ وہ حدیث میں تامل کر رہا ہے
 کہ انہوں نے پہلے کہا کہ اس سے روایت کی اس کے پاس سے روایت
 حدیث کی دلیل ان میں اور حدیث یقین و سبب اس کا یہ عمل جس معارض کو
 ضیف سمجھا جاوے اس سے ان سے روایت ہوئی اگر حدیث میں سے حدیث سے
 وہ اس میں قیصر کی لگائی ہیں اس سے حدیث کی زیادہ روایت ہوئی سبب اس
 علمہ امجدیہ کی نسبت یہ کہ اس سے بطور روایت وہ روایتوں کو
 ہندوستانی اور مشرق سے سمجھاتے ہیں اور دلیل بھانت بھانت کے ہیں کہ ان سے

سے ترویج کر نسبت فوساں کا اس کی روایات کی نسبت سبعة عشر
 لکن صاف اسات پر دلالت کو خود اس کے باقی کے بہرے سے بچائے بیعت
 کے کے بہتے ستر لکھ گئے ہیں کہ وہ عام ابو حنیفہ کی مساندہ دوران کے طائر
 کی نسبت اور ویرانہ میں کی نسبت حدیث میں جو ان کی روایات مروی ہوئی
 ہیں تو ان کی قدر و قیمت نہایت سیاق میں ان کی تعلیم کے لیے سوائے اس کے
 اور کوئی بارہ نہیں ہو سکتا رافضیہ بہتے عشر کو بہت منفی باتوں پر غور کیا ماسو
 دوم خود ان غلطیوں نے اس کو کل مترہ حدیث پہلے پر اعتبار میں کیا بلکہ اس کو کل
 ہجو کی طرح پر لکھ ہے یقال سبع دونہ ان سبعة عشر
 حدیث یا اور جو یہ کہ فقط یقال وہ خود ہی اس کی صحت کی طرف
 اشارہ کرتا، ورنہ ہا کے فلو سے مترہ کی تعداد میں شک نہ ہو کر تاسے تو جو مترہ
 اقوال اہل ثقات کے جو امام ابو حنیفہ کے بارے میں فقط حدیث سے کی نسبت
 دیتے ہیں ان صریح قول نصیب اور انکل کو پر اعتبار کرنا بالکل دانائے سے
 سے ہر اگر فرض کر لیا جائے کہ ان حدیثوں نے علماء اور متبرجین کے لیے ایسا کہا
 ہے تو کسی اس کا یہ قول متاثر نہ ہو کر ان میں کے جو دہر نہ کہہ سکیے ہیں کوئی
 وقعت نہیں رکھتا کیونکہ ان غلطوں اگرچہ امر تاریخی میں بڑا مہم تھا لیکن اس
 کو مود شرعیہ و دینی حدیث میں کچھ وقعت نہ تھی چنانچہ حافظ ابی جعفر عقیل نے
 کتاب غلو کا جس میں گھلے سفل حنفیہ اکثر کی غلطی عربی علیہ السلام
 الشریعة لہ معرفة فی العلوم الحنفیہ۔ یعنی ان غلطیوں کی
 نسبت جو امام کر کے پرچہ لکھا تو اس سے کہا کہ وہ شرعی علوم سے باری تھا
 صرف عقلی علوم میں اس کو مدخل تھا بصریے شخص کا کہ فقہ و علوم نہ اس سے
 مدون ہو اب اگر کسی ایسے محدث متبرج سے جو مود روایات حدیث و حدیث میں ماہ

در کتب حدیث سے رافضیہ جو تالیفوں میں مود ہوتا تو نسبت میں کا کچھ مود ہو سکتا
 تھا چنانچہ بن تلذین میں نے حدیث کو سطر عمر میں دیکھا کیا جانے کہ مود اصل کی
 کس قدر روایات کتب حدیث میں موجود ہیں مود تو خود اپنی تاریخ کے اعتبار میں
 مغرب ہے کہ مود تاریخ اور حکایت متواتر میں غلطیوں کا واقع ہونا غلبہ ہے یہاں
 کو پہلے میزان عقل سے وزن کرنا چاہیے اور جو بات بڑا بین غلطیہ و غلطیہ کے
 فاعل ہوا اس کو رو کر دینا چاہیے۔

حضرت امام شافعی کی نسبت بعض اوقات کہے کہ انہوں نے امام صاحب
 کی نسبت کہا کہ کانت مصنفہ جفت شام الحدیث مرہقا۔ چنانچہ اہل
 قمرہ میں اسی لیے اس بات کا کوئی حوالہ نہیں دے سکتے کہ امام شافعی کا یہ قول اس
 نے کس کتاب میں نقل کیا ہے اور پھر امام شافعی سے اس قول کو کس روایت سے ثابت
 کیسے امام جب کہ انہی لڑائیوں میں واقع ہوئے تھے امام ابو حنیفہ کی نسبت
 امام شافعی کا یہ قول گنہگار کہ ہے کہ "فقہ میں تمام فقہاء امام ابو حنیفہ کے غلطیہ و غلطیہ
 میں اور بعض امام ابو حنیفہ کی کنول کو نہ دیکھے وہ بھی مہم میں تھے اور فقیر نہیں ہو
 سکتا اور مود کو مود صرف امام کے شاگردوں کے ہی تعلیم حاصل ہوا ہے تو پھر ایک
 جہ سے بھی اس کی کسی قرینہ سمجھ سکتے ہیں کہ وہ امام صاحب کی نسبت ایسی ہے مود
 ات کیسے کہہ سکتے تھے جو نہ خدا اس کے اپنے خندہ کے ہی سہی تھی کہ ایک ہم حنیفہ
 فقہاء و محدثین کی شہادتوں کے صریح بر خلاف تھی جس سے ثابت ہے کہ یہ مود و مود
 لوگوں اور مامدان امام ہم کی کنول تھی اس کی حدیث سے کتاب غلطیہ میں ہے کہ
 علی بن مدینی اور ابو جریج و داؤد کے اقوال کو نقل کیا ہے کہ یہ مود و مود اور یہ کہ غلطیہ
 شخص تھا اور امام ابو حنیفہ کی نسبت اس کو کمال و مدد کی حدیث سے ثابت تھی اس لیے
 اس کی جرحوں پر کوئی اعتبار نہیں کیا گیا چنانچہ اس سے کہ غلطیہ و مود میں جو امام

کی نسبت ۔ اے لوگوں کی جیسی ہیں ان کی تمیز کا کر دینا اور ہم ہر ایک کی عزت میں
خود کی کے پوتے عمار بنی، محضر بن سعد بن عبد بن محمد بن ابی علی بن عزیٰ بن متوں
سے کہ اب انتصار نامہ منتہی لاہور دو جلدیں کا کھڑے پڑے۔ دانی صاحب جہلی ایلی
کے دو، سا کویت فرس سے اٹھا کر دیا اللہ سے اہل انار او بیہ کے کرامت میں و علی
جسے کہ عمار و مثل و عمار نے اب جہلی متوں ۱۵۴۹ سے کہ اب انتصار نامہ انتصار
دو جلدیں کا کھڑے پڑے۔ دانی صاحب جہلی ایلی کے عمار اموی فرحت دانی سے اٹھا
رہا درہ اہل انار او بیہ کی کرامت میں و علی جسے کہ عمار و مثل و عمار نے عمار
کے اہل و عیال میں ترقی دے دی کہ پوتے کی سے کرنی اس شخص کو صرف اہل انار او بیہ
سے شخص دھا لکھ کر مرلی کے کہ مرصوم حضرت طوٹ لاقطعہ شیخ عبد اللہ بیلائی
کا عیال پر اہل انار او بیہ کی کرامت میں اب ان کے ایک کہ سے مرصوم
نامہ کسی شخص کے سے مطالعہ سے ماہانہ وقت نے لوگوں کو جمع کر دیا ہے علاوہ اس کے
۱۵۴۹ سے کہ اب ان کی نسبت اب منتہی دو جلدیں کا کھڑے پڑے۔ دانی صاحب
وقت عمار کی عمارت سے کہ عمارت کی صحیح اور درست کو کہ ان کے راویوں کی ترقی
تبدلی مرتب پر موقوف ترقی دے دی اور منتہی نامہ موجود ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰ سے کہ
کا کھڑے پڑے۔ دانی صاحب جہلی ایلی کے عمار اموی فرحت دانی سے اٹھا
رہا درہ اہل انار او بیہ کی کرامت میں و علی جسے کہ عمار و مثل و عمار نے عمار
کے اہل و عیال میں ترقی دے دی کہ پوتے کی سے کرنی اس شخص کو صرف اہل انار او بیہ
سے شخص دھا لکھ کر مرلی کے کہ مرصوم حضرت طوٹ لاقطعہ شیخ عبد اللہ بیلائی
کا عیال پر اہل انار او بیہ کی کرامت میں اب ان کے ایک کہ سے مرصوم
نامہ کسی شخص کے سے مطالعہ سے ماہانہ وقت نے لوگوں کو جمع کر دیا ہے علاوہ اس کے
۱۵۴۹ سے کہ اب ان کی نسبت اب منتہی دو جلدیں کا کھڑے پڑے۔ دانی صاحب
وقت عمار کی عمارت سے کہ عمارت کی صحیح اور درست کو کہ ان کے راویوں کی ترقی

[illegible]

كان ثقة صدوقاً في الفتنة والحديث مأموناً على دين الناس
 ابن أبي عمير، الكمال بن أثير، بن مزي روى ما لم يروا به من حديثه
 قال محمد بن حسن سعد العوفي مصنف يمين بن معمر
 يقول كان أبو حمزة ثقة في الحديث لا يحدث إلا بما سمع
 ولا يحدث بما لا يحيط - مسئل صالح بن محمد الأسدي
 عنه فقال كان أبو حمزة ثقة في الحديث - يعني صالح بن محمد
 له سال كثره فرزما كرام أبو حمزة مريض في الحديث
 أبو حمزة مريض في الحديث - يعني صالح بن محمد
 معين هذا مكي أعم من أنه - يعني أم أبو حمزة في مكي
 ثقة أثبت في بن مكي في الحديث - يعني صالح بن محمد
 من حديث زبده مائة تھے اور ثانی مائة ۲۲ میں منقول ہے۔ وروی الخطیب
 عن ابن ابي عمير قال سمعته قال سمعته عن رجل من الصحابة
 انه سمع من حديثه في سنة ۱۰۰ وانشد شعبه د عامه
 بعد حيله من الفتنة بين ابن ابي عمير وروى عن من سمعته في حديثه
 من بن مكي وروى عن كمال ابن ابي عمير وروى عن من سمعته في حديثه
 من بن مكي وروى عن كمال ابن ابي عمير وروى عن من سمعته في حديثه

۱۔ عمر بن سعید حوفی کہتے ہیں کہ میں نے بھی بن مکی سے سنا ہے کہ وہ کہتے تھے کہ ابو حمزہ
 مریض ہیں انہوں نے اور ہی حدیث روایت کرتے تھے جس کو ہم نے حاکم نے روایت کیا
 تھا اور بن مکی حدیث کو ہم نے اپنے حلقہ میں کیا ہوتا تھا ان کو روایت نہیں کرتے تھے اور
 حدیث بن کرامہ سے سنا ہم ابو حمزہ کی نسبت پر حاکم نے روایت کرنے سے انکار کیا ہے

میں سخت مضطرب رہتے تھے جس کی نسبت تھی ایسی ہی بن مکی کی نسبت تھی
 افزائش ہے کہ میں نے کہا کہ ہم ابو حمزہ سے کئی روایت کو روایت کیا ہے
 نسبت میں نہیں روایت کرتے ہیں ان کی روایت سے روایت کرنے سے روایت کیا ہے
 اور کہا ہے کہ ہم صاحب کی نسبت کام کر کے کالا ماسد ہے یا باہمی چنانچہ بعض
 کے ماسد میں لکھا ہے۔ وروی الخطیب عن ابن ابي عمير قال ان
 الناس في ابي حمزة حاسد له وجاهل به واهم عنه
 حال احوال - یعنی ابو حمزہ کی نسبت میں کرنے والے لوگ دو ہی قسم ہیں تو
 نہ کہ علم سے حسد کرنے والے ہیں یا ان کے علم و فضیلت سے باہل و ناراض ہیں
 اور سب سے نزدیک ناواقف طاعین کی حالت یا نسبت ماسد کے بہتر ہے
 پھر ان کی کتاب کی مخرم میں لکھا ہے عن شمس الخارث قال
 ابن ابي عمير يقول لا ينسبوا في ابي حمزة الا رجلاً من اصحابه
 بعلمه وادبهم لا يعلم لا يعرف قدره عنه - یعنی یہ بھی تو ان
 کی روایت کا ہے کہ ابو حمزہ کی نسبت و مخرم کے بن مکی نے کہا کہ ہے یا تو ان
 نے جو ان کے علم کا ماسد ہے یا ان کے جو ان کے علم سے باہل ہے ان کے علم
 کا قدر نہیں سمجھتا۔

اب جو نے طور ہے کہ ان بن مکی وروایہم صاحب کی نسبت اور علم کا
 بن مکی کا خیال ہے کہ ان بن مکی کی نسبت کچھ کام کر کے ماسد بن مکی
 فرمودہ ہے کہ بن مکی کی نسبت کیا جا سکتا ہے کہ اس کے برعکس خود بن مکی کے کہ ہم
 صاحب نے مریض فرمودہ حدیث روایت کی ہیں اور نسبت میں عملی کیا ہے
 بن مکی کہتے ہیں کہ صرف ان جو بن مکی نے اپنے نسبت سے جوئی روایت لکھا کہ
 علی بن حنین وراہن بن داؤد کی طرف منسوب کر دی ہیں چنانچہ ابن مکی کے

بنے سے غزوہ میں کاتب کرتے ہوئے امام ذہبی نے تذکرۃ علماء جلد ۴ کے صفحہ ۱۴۴ میں لکھا ہے۔ **وكان كشيح القلط في ما يصفه - يعني ابن عسكنا** میں بڑا اعلیٰ کرنے و ہاتھ درشت انھوں صفحہ ۲ کے صفحہ ۵۲۶ میں اس کو کاتب مشترک نسبت اس وقت پر لکھا ہے۔ **قل علي بن الحنفی و صفہ اوام** کثیرۃ و **اصح صیغۃ یعنی علی بن حنظل نے کہا ہے کہ کاتب منظر میں بہت** اوام در صریحہ صلیب میں۔

وہابی اب عرب کو وہ قوس رہا ہوں جو علی کا کاتب نہیں نے ان کی نسبت لکھا ہے انگریزی نسخہ رو لکھیں۔ **ابن الناری میں لکھا ہے۔** **ان الصوری قیئد فتہ الی حنیفۃ بالقرآن و القیاس۔ و کما** **مر مرہ اسدھی و لکھا انما زعم ان فی الی الحدیث تصویب** **و یوافق ہذا ما اشہر من ان ابنا حنیفۃ من اصحاب** **الرفی و الشافعی من اصحاب الظواہر۔** لیکن کے طبعات کبریٰ میں شافعی کے نقل کیا ہے۔ **و حقاقت کتاب الی حنیفۃ انما یقولون کذا** **و سنۃ رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم و اصحابہ معان** یہی امام شافعی کا قول ہے جو یک امام ازراہ سے ہیں ہائی احادیث کو کریں جو کوئی کرتے ہیں کہ یہ کوئی فرضی نام ہے کیونکہ صاحب کشف الطول نے جو تمام مہاں کی کتب تاریخ کا مقصد کیا ہے تو وہ کل نیز سو پائی تھی ہیں۔ میں کا ذکر میں نے جلد کے صفحہ ۲۱۲، اصحاب بعض کے مختصر میں کے متروک کر کے صفحہ ۲۲۱ پر ذکر کیا ہے مگر کہیں میں ابجد الفاء کے نام کا اضافہ نہ کیا نہیں کیا گیا جس سے بہت ہے کہ اس نام کی کوئی تاریخ نہیں ہے ورنہ اس کا نام بھی ضرور ہی لکھا ہوتا۔ پس جب کہ کاتب جینی متوفی ۱۰۹۷۔ مصنف کشف القیون

بھی محقق کو اور جو بڑی غلطی نسب کے اس نام کی تاریخ نہیں ملی تو پھر جہاں دوسرے کو یہ کہہ سکا ہے اس میں کوئی عیب نہیں اس سے میں رست ذکر میں ملحق کر لی اور اگر اس نے وہ تاریخ ذکر کیا ہیں ابھی اور کسی اور کتاب سے یہ عبارت نقل کی ہے تو اس کو مستوی عزت کتاب کو نام تو مزید ہی کھو رہا ہے جیسے تھا کہ اگر وہ کوئی مستحق عزت اس وقت کا، عہد کر لی جائے ضرور ایہ انبار کی بھی کوئی نسبت ہے اس طرح صورتوں میں کوئی مشاہیر سے جیسا ہے میں ایسی فرضی کتاب میں صفحہ ۱۲ پر مشہور شخص کو اس نے پر کا اس نے او صید کی حد کو لے اور قیاس کے ساتھ عقیدہ کیا ہے اور فقہ شافعی کو حدیث کی طرف مہذب کی ہے۔ کتب ہائے ذہبی میں ملتا کہ کتاب ہے اگر وہی مساطات میں ہر کس واکس لے گئے کے ساتھ امام ذہبی کے کا اعتبار کر یا جاوے تو اس میں ہا قمر ہے میں ابھی امام شافعی کے پیچھے ملتا ہے آپ کی مبارک رہے واذیہ کہ اس فرضی تاریخ کے مصنف نے متوفی نہ گئے ساتھ امام ذہبی کا نام لے کر بھی لکھا کہ امام ذہبی تو امام ابو حنیفہ کے بڑے ماموں میں سے ہیں چنانچہ تذکرۃ الخلفاء میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ حدیث میں شمار کہ کے ان کے علم و ریح رہا۔ فقید کی شہادت دے کر ان صاحب کے امام شافعی داہلو و دے کے آؤں سے ان کی بڑی غریب کہ بنے اور علاوہ میں کے امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام احمد کے مناقب میں جلیل القدر علما و کتب میں انھوں نے لکھے ہیں کہ جرحہ اور سوسل ہے کہ امام شافعی کی امام ابو حنیفہ کی نسبت خلاف راستہ تھی یہ نہیں چھپے۔ تو لا امام ذہبی نے فراموش نہ سے کہ وہ امام ذہبی کی کسی کتاب کا اضافہ ہیں دے سکے۔ ورنہ میں کہ دو سے کہ ذہبی کی یہی فقہ امام ابو حنیفہ کی نسبت کا یہی رہا تھی۔ دوم جب کہ احمد کی تاریخ علی الاموال اس کتاب کی شہادت دے رہے ہیں کہ امام ابو حنیفہ نے یہ کتاب

شیعہ میں یصحب الحدیث فاذا ظنن انعم ملا حدیث فصدق
وکان یقول فی انہ عمرہ من عبد فاشہ من من باب
المحرم فی السلام فی مالایعینہم وکان یقول مالایق لایمان یقول
فوز حق یرفع ان الشریعة وسوں منہ بقتلہ۔ یعنی امام ابو
حنیفہ نے فرمایا ہے کہ جب تک اگر کوئی ایسے شخص کو مودریج کے طور پر نہ
دیکھتا ہے تو وہ لوگ صلیحیت میں درج کے اور تب لوگ محرم کو یہ حدیث
کے طبع کے لئے اٹھا جائیں گے یہی فرمایا ہے کہ اگر عمر کو مایہ معزی کو
قتل کرے جس نے لوگوں کے لیے کام میں بھی غرض کرنے کا دورہ کھل دیا
ہے۔ درجی دمایا ہے کہ کوئی ایسی بات کہی جائے جس کو شریعت رسول
نہ قبول نہ کرے۔ کتاب امام موافق بل صفحہ ۱۹ میں حذر میں صانع سے
مروی ہے۔ قال : یکم صحت الحدیث حنیفہ یقول انہما فی
المسجد احسن من بعض التیاس یعنی ابو حنیفہ سے میں نے نہایت
وہ کہتے تھے کہ دین میں معنی یہ کہ سے مسجد میں پیش کیا جاتا ہے پیرای میں
ہے۔ عن احمد بن آدم صحت الحدیث من عمرہ قول کان ابو
حنیفہ یقول لند او احدکم ماتی ثم حدیثہ الاثر والطور
وقف یقول حدیثہ الاثر یعنی ابو حنیفہ ہر سے فرماتے تھے کہ حسب میں کوئی
بات تم سے ایسی بیان کر جس میں مردمت کوئی اثر نہ پایا جاتا ہو تو تم کو پاپینے
کا اثر کی تلاش کرو اس میں ضرور کوئی اثر ہوا ہوگا۔

کیا اس تھا اقبال کی محمد بن درویشؑ، مہرِ اقبال کے سننے کے بعد بھی جو متفقہ صفا
یہ بتنے کی حدیث کہ سکتے ہیں کہ وہ لڑکا مراد علیؑ، مرید صاحب رہے تھے
اور مریدؑ، کہ وہ نہ کیا کہتے تھے، یا نہ کیا کہتے تھے کہ وہ مریدؑ، مرید صاحب کی

نہیں کہیں گے میں باوجود انہیں جو اوصاف شہر کے بھی من گھڑے ہیں اور کہتے ہیں کہ امینڈہ روایت میں غیر حدیث کو بھی ہے اور کسی حدیث کا اصل مطلب و معنی صحیح راہ امینڈہ تفسیر کے اصولوں کی پیروی کر سکتا۔

[illegible]

سے ہی متنبہ ہو کر اس کا منکر ہے اس لئے ائمہ مدینہ و ائمہ اہل بیت کے قول کی کچھ
 بات وہ ہیں کی یہ نہ تک کہ ہمارے پہلے و بعد کے کہا ہے کہ ہر یہ کے خلاف سے
 اصحاب میں ہوتا اور ان کا مذہب کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے ہوا اور ان
 وسط و دوسرے کی کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ سبب مسائل کے ہوا اور ان
 میں فکر و فہم کو عمل میں لائے پر ناظر ہیں وہ چودہ جہزی یا چھپے رہتے رہتے
 کی غرض ہی غایت کی کہ امام شافعی کو معاذ اللہ ایک مردود و مردودہ و مردودہ میں شامل
 کر دیا۔ ناظرین کا یہ قول کہ وہ ناظرین یا مذہب سے ہوا پس نکلا۔ جس کے بعد
 اگر کسی امام شافعی کا یہ قول وحدت کتاب و حقیقۃ انما یقوت
 کتاب اللہ سنہ رسولہ صلو اللہ علیہ وسلم
 و انہ متخالفون۔ سو یہ کوئی جرح نہیں ہے عرض نے اس کا معنی ہی
 جس جہاد و نہ ان کو ہرگز چینی نہ کرنا اس سے تو امام صاحب کی مراد ثابت
 ہوئی ہے نہ وہ اس کا جسے مخالف ہے کہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے
 کی کتاب کو یا اس کی نسبت کہتے ہیں کہ وہ کتاب نہ اور سنت رسول سے۔ خود
 ہے بلکہ ہر دوہ کی کے یہ لوگ اس کتاب کی کثرت کرتے ہیں میں نہیں کہہ
 نہیں کرتے دیکھو امام شافعی صاحب و امام صاحب کی کتاب پر کوئی جرح نہیں کرتے
 درمحل ان کو کہ یہ متنبہ کرتے ہیں جو باوجود اپنے ایسی کتاب کے جس کی نسبت
 ان کا اعتقاد ہے کہ وہ بالکل کتاب اللہ و سنت رسول سے ماخوذ ہے ہر اس کے
 احکام کے مطابق ہیں چلتے و پاتے عزیمتیں کہ حق پر پتھر پڑ گئے اس نے یہ بھی نہ سوجھا کہ
 ان مخالفین کی ضحاک کا مرعہ کتاب ہے یا وہ لوگ اگر امام شافعی کا اشارہ اس
 قول سے خدمت کتاب ہوتا تو وہ یوں کہتے۔ نعم یقولون کتاب اللہ و سنت
 رسولہ و ہذا مخالف ہے۔ یعنی یہ لوگ تو کہتے ہیں کہ یہ میں کتاب اللہ

و سنت رسول سے ماخوذ ہے کتاب الی دونوں کے برخلاف ہے۔ و ان ہذا
 میں ڈالتے۔ نہ اگر امام شافعی اس کے اس قول کو راست نہ کہتے تو وہ وہم
 کا وہی کہتے نہ کہ ہم ہی ہوں وہ حیدر شاہی صاحب آپ کی خوش فہمی کا ایک بہانہ
 ہر بری عقل و دانش زیادہ کر لیت

یہاں امام صاحب امام جو حیدر کی کتاب تو وہ تھی جس کو امام شافعی نے یہاں
 تک پسند کیا کہ ایک حالت دن میں ساری کتاب یا دکل۔ دیکھو تھوڑے ہم بہت
 تو اب حدیث میں مان الخاف بعد کے مؤرخ ۴۵۴ میں امام شافعی کے ذکر میں لکھتے
 ہیں امام محمد و امام حرج دے گفت کہ اسے کتاب اوسط ابو حنیفہ و ازمن
 باریت و امت و امام آزاد و ایک شب و روز چھڑا کر دے۔

اسی کتاب میں ایک فقرہ کا ذکر ہے کہ شافعی نے عمر بن حزم سے
 دہائی کہا۔ ما کتابک اندک ذکرک انت و صعبہ
 ۲۷ من المدینۃ فکتابک من بعد سمع اللہ الرحمن
 سرحیم۔ تو آخر خط و صبر و جہد جز اللہ
 ابو حنیفہ۔ یعنی اسے کہ تیری کتاب میں کی نسبت تو کہتے کہ کن حدیث
 کے رد میں تیار کی ہے۔ نہ اب سب کے حرمین ملا ہے پھر یہ سن کر ٹھیک
 ابو حنیفہ کا منہ دردمند ہو گیا۔ سو یہی بات۔

اول تو محترم کا فرض تھا کہ وہ ظاہر کرنا کہ جس نے کسی کی روایت سے
 حنفی یہ مناظرہ لکھا ہے۔ جسکی امام شافعی و دیگر کا معصرتو۔ تھا کہ یہ چودہ
 سال بعد اس کا زمانہ ثابت ہو رہے چنانچہ اس کی ادات ۵۰۰ میں ہوئی
 ہے۔ اور کتاب حقیقت اس کی کوئی سند نہیں ہے بلکہ عام مؤرخین کی طرح اس میں
 ان حوالہ راوی کے حالات بیان کئے گئے ہیں پھر ایسی ہے اصل روایت کا کیا

ڈیڑھ لاکھ کی کتاب جس سے قریب نو سو سالہ اسلامی تاریخ کا ایک فصیحہ
 تصویر کشی خیال نہیں کیا جا سکتا کہ امام شافعیؒ امام محمدؒ کی ایک کتاب سے مراد ہے
 یہ ایک نکتہ پر مرکب کتاب کو یاد کریں ”راہنہ“ وہ عربی تفسیر کی کتاب ہے
 نسبت پر کہیں کر وہ اولیٰ سے آخر تک غلط ہے پس یہ بالکل پیچیدہ اور غویب
 سے دور ہے۔ بالکل غلطی اور سے مراد ہے۔

وہیابی
 واما کہ لا یعرف النعمة و عسک مدق
 واما باوقیہ وکان لا یعرف الاحادیث و لهذا عری
 بقول الاحادیث الضعیفة وراجحیة متناه و لم یس
 فیه التمس بل کانت یتقالی لای معله علی مناقذ
 یبعد الاصل

حنفی امام غزالی پر یہ الزام ہے امام غزالی کہ تصوف سے غلو کیا کرتے تھے اور اس کی وجہ سے ان کی تعلیمات کو کفر قرار دیا گیا تھا۔
 امام غزالی کے اس الزام پر جواب دینے کے لیے اس کی اصلیت پر غور کرنا ضروری ہے۔ امام غزالی کی تعلیمات کا مقصد صرف اللہ کی تعریف اور اس کی حمد و ثناء کا ہے۔ ان کی تعلیمات میں کوئی بھی چیز نہیں ہے جو کفر یا بدعت ہو۔ ان کی تعلیمات میں صرف اللہ کی تعریف اور اس کی حمد و ثناء کا ہے۔ ان کی تعلیمات میں کوئی بھی چیز نہیں ہے جو کفر یا بدعت ہو۔

جو مذہب کی مثال میں ملے گی وہ اس کے میں مجدد آدوی سے ہوتے
ہیں یہ آدوی ایسا ہے کہ ہر مہادیوس میں وہ کیلک انعام صاحب
نست اس عبارت کو دیکھتے ہیں اس میں صریحاً ہے۔ **فانما**
الذین هم رخصۃ اللہ و فودۃ الحق یعنی رخصت
کثیرہ آقا ہوں فی مذاہب خمسہ انما حق و مالک
و احمد بن حسن و روحینہ و حبیب انور رحمہم
اللہ تعالیٰ و فی دھند مہم کاک عہد و رخصت
بعون القوۃ و قتیحا فی مصالح اللق و مریداً بفقہ وجہ
انہ نعوذ بچہ و اولاد کے الی اللہ علی خدا کے بیٹے کی ایسی مہم
پیر و صاحب کثرت کے ایک ہی مہادیوس، ایک احمد بن حسن و
سید نور علی رحمہم لہو سے اور میں سے ہر ایک صاحب و رخصت
فقہ میں صاحب حق کو دے والا اور ہی فقہ سے عرب و عجمی نے جو
رکھنے والا تھا اس کے بعد ہر مہادیوس و ایک کے حالات کو ذکر اور ہر
بہت اس طرح پر گھبراہٹ ہے **فما ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ**
فلقد کان علیہا فاضلاً عارفاً باللہ تعالیٰ حاکماً
مریداً و حیدر اللہ تعالیٰ تعلیمہ یعنی امام ابو حنیفہ عارفاً
عاجلاً فالسیر نہ اپنے ہم میں رہا اس نے عیب سے نہ ناگزیر اس میں
کی حدت و رخصت و خودی کو صاف کر یا کہ نام طالی سے جب کہ اور خودی
طریق اہم ابو حنیفہ کی سیرت کی بڑی شدت سے شہرت دی ہے تو یہ کیا حق
اس بات کو سن کر کہ سنی سے خودی نام طالی کے نہ صرف امام ابو حنیفہ کے
نست ہوں کہیں وہ خودی نہ تھے اور نہ فقہ تھے اور بے جا قیاس کرتے تھے۔

حاشا کہ یہ قول مرزا مصلحتی سنسب کہ جس علوم کا نہیں ہے کہ اس
 شخص اس حق سترلی بد میں کا قائل ہے جس کا قائل مرزا سے زیادہ وقعت نہیں بخدا
 شب را اگر دھیں آں تہا بخور

رواقی بازار آں تہا نہ کا جو

یہ قیس کا جواب آگے آئے گا اور دوسم یہ عرف الحدیث کے
 الامام کی تالیف و شہادت کثیر التعداد الا بر تہمین پستہ کر رہی ہے ۔

بخطیب نے کہا انشاء اللہ ایک ایسا حلیہ کان مذهب
 جامع یعنی مزسب ابو جعفر محمد بن کا سید تھا بوقتہ بخوری
 نے کتاب اللہ میں دوسرے صاحب کو مودوں ناگردوں سے بچنے کے ساتھ
 سب سے مل کر جوئی کے ساتھ جوئی نے میران میں کون کو قتل کیا ہے ۔

حضرت امام کو جوئی کے اراام دینے سے تہمین کو ترک کر دینے
 حنفی اگر چہ کوشش کی ہے کہ جس است کرتے ۔ مگر یہ کہ

سات و کس پر پینے میں کی پوٹھائی ہوئے حضرت امام کا قول خود ہے

یہ کہ وہی نہ تو سن کر سخت زور کاڑھتے تھے ۔ اس سے کہ

میں نہ تصور کرتے تھے ۔ انھوں نے اپنا پورا حلیہ کار و لگاتے ہیں

پہنچا کہ کتاب جوئی صفر ۱۱۹۹ میں قول امام ابو حنیفہ کا جو جو صفران کے حلیہ میں

مصلحت انکسہ و مصلحت عود و مصلحت یہ انت فیہ مبار

قال کیث حکمت علی ولم شمع کلامی قال اطلق عندک

قد بل لا یقوت ما اھل الصدقہ قال اھتکم ما عجب فان

امتنہم ذللت غیث عند الخصمہ ذلعت مہمہ و

لا ان اھل ذللت عند الامام صاحب سے ہمیں صوفی کو

کہا تیرے ساتھ کہہ کرنا عار ہے اند میں دت میں خوش کرنا عار ہے

موجب و کس جنم ہے منور نے کہ آپ خود بر کیسے خوشے نکاتے ہیں جب

کہ آپ نے میرے کام کو سے نے ہی نہیں آپ سے فریاد ہے تیری ایس میں

بہن میں لو کوئی مسلمان اس سوا کہہ ہی سکتا ۔ اس نے کہ ہر آپ خود ہر حکم موجب

کہتے ہیں تہمین نے دیا یہ تیری نہیں عام و دس میں شہرت پا چکی ہیں جو

بر پھینکے کی حاجت دہی میں ہے ۔ دیکھو امام صاحب تو دسب جہمہ کی دانی

کو کہتے ہیں اور عروہ میں دواں ۔ کو جو جہمہ قرار دیتے ہیں ۔ ہر وقتہ

و امام کو جہمہ کہا کہ اول تو بوقتہ بخوری کن شخص ہیں سے لہذا اس قیہ

ایک شخص ہے میں کتاب العارف تفسیر ہے ۔ اب اور ان میں لینہ ہوا

بخاری جہمہ کی دس ہے علوم جوئی کے کہ جہمہ دوست یہ ۔ آدھی نے

تفت رما لہات دیکھ کر ۔ اب صاحب کھو مار سے خود کوئی کتاب نہیں دیکھی

اور یہی سمت صلی بار نہ ہوتی ۔ وہ جہمہ یہ لکھا بتا دیتے ہیں کہ یہ حضرت ان

قیہ خود کیسے ہیں اور حد میں کے نزدیک یہ کیا درم کہتے ہیں ۔ میرا لہذا

صفر امام میں ان کی نسبت تہمین کی شہادت یوں دے رہی ہے فان اھل ذللت

الامام علی ان الشیخ کذاب۔ قال الدار قطنی کان ابن

قتیبہ یحمل ای الشیخہ معروف عن ائمتہ و کذا

بدل علیہ و قال البیہقی میں یومہ دای افسر مینہ۔

منہ لخصاً۔ میں ماکہ نے کہا اس بات پر منت کا تمارع موجود ہے کہ

قیہ کہ اب تھا ۔ دار قطنی نے کہا ہے ان قیہ مزسب قیہ کی طرف مائل تھا

باقی کہتے ہیں کہ کرامہ کی رائے رکھتا تھا بھرا اب کہ اب ہر مذہب شمس اگر

امام ابو حنیفہ کے نزدیک کوئی عورت اراام عاید کرے تو اس کی لار کا کیا اعتبار

[illegible][illegible]

[illegible]

وہابی

تاریخ ہندوادی میں یہ بھی ذکر ہے کہ ابو اسحاق فراری نے کہا کہ کت
لَ يَا حَنِيئَةَ فَاَسْأَلُهُ عَنِ الشَّيْءِ مِنَ الْهَرَجِ
ثُمَّ عَنِ مَسْئَلَةٍ فَاَجَابَ قِيْلَ فَقُتِلَ يَرُدُّ
عَنِ السَّيْرِ كَذَلِكَ قَالَ وَهَذَا مِنْ هَدْيِ لَيْلِي فِي ابُو مُنَافِقٍ
پاکستان اور اس کے ام عربی سے کہو چوتھی کتاب میں نے اس کے ایک صفحہ
پوچھا اس کے جواب میں لکھا کہ اس کتاب میں اس کے بارے میں روایت
نہیں ہے تو امام ابو یوسف نے کہا کہ اسے بخیر و بھلا یعنی حدیث کا درست کر۔

گرمی تک دوسروں کو نہ دے دیں یہ توں کس طریق پر فعل کیا ہے
 خونی | دودھ کی کوئی اعتراض میں ہرگز نہیں مگر نہ یکن چونکہ دیموں کو
 تحقیق سے عرض نہیں صرف انا سب شایب نہیں دیکھ کر پناہ دے پہنچاؤں
 کا دین خوش کر لیا مفسدو جوئی ہے وہ کسی کتاب سے کوئی قول خواہ اس کا مفسد
 کسی طرح سے نقل کرے نسبت امام کے بظاہر مجاہد دیکھیں وہ نسبت صحیح
 و معتدہ لائن کی صورت میں ملاحظہ کے سامنے ہیں کرتے ہیں سو دینا ہو کر لکھی

تخلیب بعد اولی کا یہ اہر قول نہیں اور نہ اس کو کسی قول سے التماس سے کہ
اس سے مورخانہ طریق پر مباح صورت ماحول کے ماحول کے اور انفس کے
ہیں وہاں ماحول کے قول میں لکھ دینے ہیں وہ وہ کیسے کیسے ہوں نہ ہوں
چاہو میرا اس کے منہ میں تھا ہے انفس انفس و التلاوتوں کی
و مانتہ اعطیب فی تاریخہ ہذا انفا حین فیہ اہم
اسہ لم یقصد بذات الاجمعہ ماحول فی الرجل علی
عادیہ المورخین ولم یقصد بذات انتقامہ ولا الخاطی
میریتہ بدین اسہ قدم کلام ماحول و اگر مثلاً
من نقل مآثرہ السابقۃ فی کثرہا انما احتج ان المناقب
فیہ علی مافی تاریخ الخلیف ثم عقبہ صدک کلام القادسی
اگر مثلاً من نقل مآثرہ السابقۃ فی کثرہا انما احتج
اہل المناقب فیہ علی مافی تاریخ الخلیف ثم عقبہ بدعہ
کلام القادسی تبیین اسہ من حلیۃ الاکار تدبیر
ثم یسأروا من عرض الحاد و الماحول فیہم و من
بدلی علی ذالک ایضاً ان الماسئد علی القدر و یقول
عالمہ من منہم فیہ او معین و لا یقول انما علی
تأخیروں میں اب قول کی تردید میں ہے و تخلیب بعد اولی سے پہلی تاریخ
میں قدامین کے نقل کئے ہیں اور معلوم ہو کہ اس سے عرض میں موجب ال قول
کو جمع کر کے ہے جو شخص کے حق میں کہے گئے ہوں جیسا کہ مورخین کی تاریخ
ہے اور اس سے بڑی اس کی قدیمت کی تحقیق معلوم نہیں ہے و اس کی دلیل
یہ ہے کہ اس نے پہلے ماحول کے قول لکھ دیے ہیں و اس کی رعایت

کا ذکر کر دیا ہے جن پر اہل مناسبت کا فتوا ہے اور اس کے بعد قادیان
 کے اقل بھی قتل کر دیئے جس کا معلوم ہے کہ آپ ان زندگان دیں سے ہیں جو
 جاہل ماسدوں کی بی طعن سے نہیں رہتے۔ و اس مریضہ عزت و میل ہے کہ
 جو دیانت قدرت علی کی گئی ہیں کثرتِ رادی ان کے منکفر و دشمنوں غاص میں جس کی
 روایت ہر جماع غلط میں۔ اب اس تصریح سے صاف معلوم ہو گیا کہ بعد ازیں
 حضرت امام ہمامؒ کی کسر خان کے غرض سے اسی اقل میں تھے اور نہ اس کو ان
 اقل اقل نہیں تھے کہ آپ کے کسی مثل و چہرہ اور دین کے حامد بہت تھے جنہوں
 نے ایسے فضول جو کسی آپ کے خلاف کر دیتے ہیں جو بالکل بیحدہ اور بوجہ ہیں
 دوم اگر فرض کر لیا جاوے کہ کہنے سے قریب کو بھیج کر بعد عزم کے قتل
 کیا ہے تاہم اس سے امام اہل علم کی زبان کی نسبت کوئی نقصان پایہ نہیں ہو سکتی بنا پر
 کی حیرت ایمان کے صلہ نہ کر دیں اس طرح پر کھاسے۔ و بعض صحفہ
 ما ذکرہ الخطیب من الفتح من قائلہ لا یعتد بہ
 قائلہ ان کان من غیر اشراف الامام فهو مقصد لواء
 قائلہ اوکتہ اعداء اوس قریہ بقا متالی قول الاقل
 نعصبہ فی بعض غیر مبہوت۔ وقد صورہ لحفاظ النذہی
 و اس حصر بدلتہ قالا لا

لا یجو منہ الامام قال الذہبی وصاحت
 عصر اسلام امہ العصر العین والصدیقین یعنی اگر ہر فرق
 اس قدر کو جو نے قتل کیا ہے اس کے قایل سے بھی تسلیم کر لیا جائے
 تو بھی اس کا کیا اعتبار ہے کہ اگر قادیان امام کے عصر سے بعد کا ہے تو وہ
 ہر صاحب کے دشمن کے اقل ہا متحد ہوگا اور اگر آپ کا عصر ہے بھی

اس کا قریب یا جڑ سے لگا کر پٹنے گزرنے کا ہے نہ چھوڑنے کے اقل ایک قسم سے
 کے بارہ میں غیروں جو تھے جس میں ایک حافظہ دہی اور ابن عمر نے غزوہ کی کہ ہے
 اور کہا ہے کہ انھوں میں حب عامر جو مانے کہ یہ بات کسی عداوت والی یا ہر کسی
 کی وجہ سے بن گئی ہے کیونکہ حد سے سوائے مصروف کے کوئی شہادت نہیں ہو سکتی
 ذہبی کا قول ہے کہ بے کوئی ایسا نام صوم نہیں ہے جس کے لوگ حد سے بن گئے
 سوائے حضرت انبیاء اور محدثین کے ہر صوم خطیب عداوی کچھ عام ہو سکتا ہے
 نسبت متعصب ہر قدر کی ہے ہر امام کی جس کی اور اس کے اصحاب کی نسبت
 کی سخت نسبت لکھا ہے جس سے متعصب اور عیسوی وغیرہ سے اس کی خوب
 خدشہ اور تردید میں کہ یہ کسی جہد چنانچہ شامی ترحہ درمنا کے مصنف ہیں
 لمحبہ ومن انتصر للامام العباسیہ یوسف بن عکاد
 حسنی معتد کہو سیدہ توفیر الصغیرہ و ذکر شہد
 من عندہ لا شکہ فی ل حلیفہ سورہ ولا تصدقوا
 بی تمنا فیہ فی وسعہ عاربت الفصلا اور لا فہ
 سہ تم قائلہ لا یجوز حد بکرم خطیب و عہدہ
 صومہ و خطیب

عصمہ مکن بعد وصفہ خطیبہ۔ انصیب
 فی کسد خطیبہ جنی بعض ما لوگوں میں سے میں ہوں سے امام احمد
 کی نہایت کہ ہے علامہ یوسف راجعہ سادہ علی ہی میں سے ہے ایسی
 کتاب توفیر صغیرہ کہ کئی روایت بیان کی کہ ان میں سے ہے یا امام احمد
 کے ہی میں کون ہیں کلام مذکور ہے۔ ان میں سے ہے کہ امام احمد
 جاسکے کہ خود کئی تہ ہیں سے انھوں میں سے ہے کہ امام احمد سے ہے

اور افسر میں دیکھ کر کہتے کہ کوئی شخص خطیب بعد دی کی کلام بردھو کر نہ کہیں
یہ بعد کہنے ایک ہفتہ ملا مثل امام بریفہ و امام احمد دارالکے بعض
اصحاب پر بڑا غضب کیا ہے اور ان پر ہر ایک طرف کے عیب لگائے ہیں جس
کی تردید میں بعض سے ہم خطیب کی بد الخطیب کہ اب گھبرائے کی کے ملاوہ
"خطیب بعد دی کی تردید میں ایک کتاب اسم الخطیب نے رسول الخطیب علامہ
میں لیا ہر حرکت معطر اپنی کتاب میں ۲۴ اور ایک کتاب اسم الخطیب
فی غیر الخطیب حافظ جمال الدین سیوطی نے بھی لکھی ہے دیگر کتب اللہ جل جلالہ
عز و جل میں ہوں دعا حسن حد کی ایک تالیف بھی جو عقیقت ہو کہ اس
کے مشابہ حادثہ بدیث پر مرہن ہوں کہ اس میں جو وہ ہے عیباً کہ کر رہا ہے
اسلمہ میں ہے۔ عن عبد اللہ بن ابی بکر قال ساعدہ
مروان بن ہشام اذ بعثتہ عن ارمیہ فکان احل حدیثاً
عند خطیب المسلم فکان یرویہ یا احمق ہذا نفسہ قریہ
علیہ الصلوۃ والسلام وما تصنع ما حدیث الامم بعدہ
محصلاً۔ یعنی ابن ابی بکر کہتے ہیں کہ مرہن بن ہشام کے پاس پہنچے تھے کہ
ان سے یہ میرے ارمیہ سے روایت کیا ہے اس پر ایک شخص کے ساتھ
کہ تم کو حدیث کی حدیث بتاؤ۔ مرہن نے جواب دیا کہ حق یہ تو حضرت کی تفسیر
ہے کہ حدیث کوئی روایت کیا جب اس کا معنی نہیں سمجھ سکتا اس پر ابو بکر فرمائی
کی روایت مذکورہ کو اگر صحیح فرض کر لیا جائے تو اس کی حدیث بدیث ای صورت
کے مطابق ہے جو ای روایت بزرگسازوں میں سے یعنی جب فرض دے
کہ اس صاحب سے مشکوٰۃ اور آپس سے جو اس صاحب دیا درود دے
کہ حدیث کی حدیث تو اس سے تو آپس سے یہ کہہ کر ہمارا جواب تو میں نہیں

حدیث تھا میں کو یہ سمجھ نہیں سکتا۔ مرہن بن ہشام کی حدیث ای کہ کہ وہ اس کو نہ
حدیث کا ذکر چھوڑ دو جب آپس میں ای کی کچھ نہیں اصحاب کہنے اس میں آپ کیا
الزام ہے۔ ای اصل حضرت امام اعظم ایسے مسلم چترائے دین فیر و گدشت کی برزخانی
و شخص یہ الزام دیکھتے مدد قرآن و حدیث کے رد و مدد میں اس سے کہتے تھے
اور قال اللہ و قال الرسول کی پر راہ نہیں کہتے تھے اس کا حق بالکل مردود ہے
جیسا کہ برزخانی ای کے بشارت محمد بن ثابت ہو چکا ہے کہ آپ ہر شے میں قرآن
و سنت میں اتنا ہی کہتے تھے اور حدیث محمد و رسول میں رسول اور حدیث میں
کا کافی میں کہتے تھے ایسے اکابر محدثین امام صاحب کے ہی اقوال پر فتویٰ
دی گئی تھی جیسا کہ نیچے گزرا ہے۔

خطیب بغدادی نے کہا ما ولد فی الاسلام اقل منہ
دہلی یعنی اسلام میں کوئی اس سے زیادہ ضرورت والا پیدا نہیں ہوا۔

خانی نے کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا کہ خطیب بغدادی نے کسی سے یہ
خفی فرما دیا ہے اور یہ بھی نہیں کہ یہ قول کسی کی حدیث
ہے پھر ایسے بے ہوشا ہے اصل اقوال کوئی لفظ کے ساتھ سے عرض امتداد میں
پیش کرنا مڑی مخالفت نہایت ہے ہم اوپر خطیب کی روایت متبرکہ کی حدیث
الصحیحہ کے حوالہ سے امام صاحب کی حدیث میں اور لکھا کہ بکے ہیں جو ابن ابی داؤد سے
روایت کی گئی ہیں۔ اور جس کا معنی یہ ہے کہ امام صاحب کی حدیث سوائے حوالی
و حدیث کے کوئی حدیث نہیں کہتا تو بعد ہی خطیب ابن ابی داؤد سے روایت
امام صاحب کی حدیث کیا کہ حدیث ہے کہ ما ولد فی الاسلام
الصحیحہ۔ ممکن ہے کہ ایسا لکھ کر کسی شریف عالم نے کسی بزرگ کی نسبت کہہ دیا جو
بزرگ اکثر حوالہ صادر ہوں دین سنت ایسے جودہ دل آزار حدیث کو کہنے

[illegible]

امام بخاری نے فرمایا ہے کہ اگر تم نے ہندوستان میں جاکر اسلام لایا تو تم کو اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر کوئی شہادت نہیں ہے۔

حقیقی ! اس نیرے دوست بھی اس پر کی روایت کی طرح یا تو خوش کی کھڑکھڑاتے
 یا مہمزاں پر بازو اٹھس ہے کہ کسی کے ڈان میں اگر کوئی بائیں سر
 تو اس روایت کی کوئی سند نام ملتی تو وہ بھاری کو یہ روایت حاصل ہوئی ہے

یہ کہ اوائلی فزاری کو اور کسی سے دیکھا نہیں تھا بلکہ فزاری کی موت امام
 عارفی کی ۱۲ دست کے پہلے ۱۸۵۰ء میں ہوئی تھی۔ دوسرا اس روایت میں یہ بھی بیان
 نہیں ہے کہ لوگوں سے امام کی نسبت وہ اولیٰ ہے کیونکہ ان کا ثابت دور ہی نہیں
 ہے۔ یہاں فزاری کے زمانہ میں جو حضرت امام کے اور میں نسبت سے لکھا
 نہیں جو سفید سے پہلے ہونے سے متلازمان میں مندر العالی جو قوتوں میرا فیض
 تھا اور اس نے عقیدہ قدس میں ہر کتاب تصنیف کی تھی۔ دو لوگوں کو اس کی طرف
 مدعو کرتا تھا۔ دوسرا ان کی مشعل اعلیٰ مدنی و قول موسیٰ بن ہارون وین جہاں صاحب
 میزان کے جھوٹی اور دوسری روایت کی روایت کرنے میں حضرت خانیسر لکھا میں رائے
 الجوزی جو قول بخاری محمد بن میزان حدیث میں تبار و جو تھا امام احمد کے روایت سے
 اچھے حدیث تھا اور منکر اعلیٰ روایت کی کہ تھا یا بھی بن میں اور بنی بن سعید اس کو
 تصنیف کرتے تھے میں علاوہ اس کے کہ ان میں ابی شیخہ العنصانی و مدلسوں میں عبد اللہ
 یحییٰ میں تھے۔ پس سے میں اب وقت موجود ہونے کے ملائی قریب کے لکھا تھا
 سے امام ابو یوسف نے بھی اپنا کوئی واقعہ اور انصاف لکھ کر ہے میں سے کہ ان
 سے۔ اور محقق فزاری کی مراد ان میں مندر سے موجود قریب حدیث کی تائید اور
 لوگوں کو گواہ کرنے میں سرور مد قاری و یوسف بن یحییٰ فی السلام عہدہ مدوقہ میں
 وہ مصنف ہو سکتا تھا اس وقت میں سے کہ ان میں سے امام کی مشی مراد موجود تھی
 و جہاں روایات کے روایت کرنے میں بہت تھا جسے میں ان میں رہنمائی مراد
 سکتا ہے۔ اور میں اس قریب قریب کے موجود ہوتے حسب قریب قریب قریب قریب
 لفظ امام مالک کے۔ یہاں امام صفحہ ان سے امام ابو یوسف بن امامت ہم گز
 قرار نہیں دے سکتے۔ مگر یہ تو کوئی شخص ایک ٹوکے سے میں نہیں رہ سکتا کہ میں
 فزاری کی یہ حدیث فی فیض میں کیونکہ یہ سفید فزاری امام ابو یوسف کے عرب اور مدین

تھے اور معترض کی کلام ایک دوسرے کے برعکس تھے اہل حدیث کی
 نزدیک بالکل غیر متعلق ہوئی ہے چنانچہ میزانِ ماحول کے مجموعہ میں لکھنے کے کلام
 الا قرآن بعصم فی بعض الایحاء لہ لایما اذ الامم لک
 انہ بعد ذلک اولیٰ مذہب از حد و ملائعہ منہ الامم
 حصہ انہ یعنی بعض معترضوں کی کلام بعض کے حق میں ہے اعتبار سے یہ
 خصوصاً جب کہ یہ ہر دو باتوں کے یہاں کسی بات میں یا حدیث کے
 کہی گئی ہے کہ حدیث کے سوائے معترضوں کے کوئی میں پر مکتدہ اور زیادت لسانی کے
 صریح میں کہ ہے قد عرفنا ان الجرح لا یقبل منہ لہذا
 وان شہد فی حق من ظہرت طاعتہ علی معاصیہ و
 ما دحو علی ذامید و مذکور علی جاحیہ اذا کانت
 یشہد العقل بان متل من تعصب مذہب او مناقضۃ
 دیوینہ کما یکون یمن النظر وغیر ذلک و حیدر
 قد یظہر کلام الثوری وغیرہ فی الیٰ حینہ و الیٰ ذنب
 وغیرہ فی مائل و الیٰ معین فی الشافعی والشافعی فی اجماع
 بن صالح و نحوہ و لہذا ظننا انہ یجوز الجرح لہذا لہذا احد
 من الایماتہ انہ ما من امام الا وقد طعن فیہ جلال
 دہلک فیہ حالکون۔ یعنی کہ معلوم کرتے ہیں کہ کوئی بات کہ ہر دو کی جرح
 اگرچہ منسبت ہو کہ ہر دو کے شخص کی نسبت ہرگز نہ کی جاوے گی۔ جس کی طاعت
 اس کے سامنے پر غائب ہو ادا اس کی حد کرنے والے اس کی ذمہ کرنے والوں
 اور اس کے ترکہ کرنے والے اس کی جرح کرنے والوں سے زیادہ ہوں جب
 کہ عقل اس بات کی شہادت دے کہ اس قسم کی حدیث تعصب مذہبی یا سنی

دعویٰ کی وجہ سے بہت جلد کہ جہاں سے ہر معترض وغیرہ کے مابین ہوتا جہاں
 ہے پس اسی صورت میں اور دوسرے کی نسبت تو یہ دیکھائی گئی تھی کہ ہر طرف ہر
 انکسار کی بات کی۔ اور ماہر مکتب کے حق میں اس وقت دیکھ دیکھ
 شافعی کی نسبت۔ لیکن اور حدیث کے حق میں نہایت دیکھنے کی کلام کا کوئی
 قبہ کیا ہوا ہے گا اگر ہر قدر حرج کو ظاہر کر دیں تو یہ مسلمین سے کوئی حاجت
 وقت سے طاعت میں۔ جس کی کوئی بات کوئی اور نہیں ہے جس کی نسبت ظاہر
 نے ظہر کی ہو کہ اس کی بدگونی سے مکتب کا ہے جس سے ہر طرف ظہر کی یہ قیاس
 آج کے نزدیک ظہر میں اور اب ہر طرف کی کلام کو ایک دوسرے کے حق میں
 قیاس کرتے ہیں تو پھر یہ کہ انہما سو کا ادا کا دین مری کی نسبت یہ قول
 بھی قیاس کر کے گا۔ کہ دوسرا حدیث مذکور۔ تھے وہ اب کہ ظاہر میں
 اور حدیث سے بنا ہوا نام نہانہ لکھنے کے مقدمہ کی صورت میں جس میں حدیث سے
 جہت پکڑتے ہوئے اپنے ہر طرف ان کی نسبت جو اس میں لغت الاز کے تھے
 اس میں یہ کہ ہے وقد تکلم بعض من اتفق الحدیث من
 اہل خصوصاً۔ یعنی تحقیق ہر دو کے روئے کی بعض معترضوں سے دو طرفہ لکھنے
 نے کلام ہے اور عقل یعنی اس کی حدیث سے اس کے ہر طرف نہایت کام
 نوئی کے ہوں اہل حدیث و امام کا حق ہے اب آپ کو اس حدیث کے حق کی حق
 تصریح کر دیں کہ جس سے وہ ثابت ہو جائے گا کہ کسی کو جس سے حدیث میں
 جہت کی جہت سے اس کے حدیث سے اس کی ثابت ہوئی ہے چنانچہ وہ اب حدیث
 حسن مان ہی اجماع کے مندرجہ ۴۲ میں اس طرح پر تھے کہ قیاسی کتاب
 اصطلاحات اصولی لکھیں حدیث ہر طرف و اسے اصحاب
 دھو مکتب اسے اصحاب فیہ تم احداث دھو لکھتے

الکامل و کذا الشیخ والامام بمعناه ثم الحفاظ وهو الذي
احاط علمه بعاشة الف حدیث متنا و استنادا و احوال
مواته جرحا و تعدیلا و تدقیقا ثم الحق وهو الذي اطل
علمه فتناسة الف حدیث تدیت قاله لطریقی یعنی کتب
کے اصطلاحات کس کی وجہ سے کہ ہر حدیث کی کنیہ اور معنی میں
یعنی متدی کا ہے بھرنے کا اور اس کا کہ ہے در الہی میں اور نام کا وہ
ہے دروں سے بڑھ کر مانوس ہے جس کو ایک ایک حدیث قضا و سنا و موافقت
رذات اور ان کی جرت و تری اور تدریس کے یا وہی ہر مرتبہ بڑھ کر اعلیٰ
قد و جہت کا ہے جس کو تین ایک حدیث سے متعلقات کے اور وہی اب دیکھئے
تم ہر ایک حدیث کا تو اس پر تاقی سے کہ نام سناری اور اعلیٰ کی مرتبہ حدیث
مات و تحت اور نام ائمہ حدیث ہیں مگر بظاہر اس کے ان کے ہر امر امام مسلم
اسی کی حدیث میں صرف جہت ہی کی تھی ہے۔ رقیث تک کا درجہ ان
کو نہیں دے سکتے سوائے ان کی کسی قدر تو میں دیکھی سے یہ آپ کی کو
کر سکتے ہیں اور یہی ہے۔ مگر یہی درجہ والہ حدیث کو اسے اس قدر ہی ہی دلی
لفظ قرآن کی معنی جو ہے کا قابل سمجھ کر حدیث میں اسے اور لوگوں کو ان کے
ہر حدیث سے مست کرتے ہیں چنانچہ مقدمہ ہیج ہار کے مسودہ ۵۴
میں لکھی ہے۔ و قد اوحا من الثوری سمعت محض
ج یحیی الدہلی بنون الترتب کلام اللہ غیر معنوق و من
وعم لفظی بالقرآن معنوق فهو مجتہد لا یجالی
ولا یکتف و من ذهب بعد هذا الی معجود میں اسمیں
فانہو فانہ ۲ یحضر مجلسہ الامم کان حل ملامہ

یعنی امام مہر ترقی سے کہا کہ سب سے پہلے دلی کی حدیث سے کہ قرآن مہر ترقی
کلام اللہ غیر معنوق ہے تو جس سے کہیں کی کہ حدیث قرآن کا معنوق ہے جس وہ مہر ترقی
ہے اس کے پس میں چاہئے اور اس سے کہیں کی کہ حدیث قرآن کا معنوق ہے جس وہ مہر ترقی
اس میں اعلیٰ کے نام سے اس کو ہی ہر حدیث میں کی حدیث میں دلی کے نام سے کہ
ہر ایک کے حدیث کا معنی دیکھو امام مہر ترقی کی نسبت امام دلی ان کے استاد کی
کس قدر محنت جرت ہے کہ وہ اس کو حدیث قرآن سے کہیں کی کہ حدیث قرآن کا معنوق
ہونے کا قول ہے یہاں حدیث الطامین سے مسودہ ۲۵ میں فرقہ مسودہ کے بیان میں
لکھی ہے۔ و اما المحضر یحییۃ فذلک شیخہم المعتمد بنون
ان ترقب شعر الاجسام و دین ہو بعد اللہ۔ یہی معنوق ہے
فرقہ مسودہ کی کہ حدیث قرآن فعل امام ہے و معرفت صورت سے مرکب
ہے۔ اور فعل مدہ لکھا ہے ایسے ہی امام کا لکھا ہے کہ ۲۵۰ میں ہر نام ہر نام
ایک ہی نہیں میں کسی شخص کے لفظ قرآن کی نسبت سوال کر کے یہ فرمایا۔ اقل
مخوف و الطامین اقل اللہ۔ امام مہر ترقی کی مسودہ ۵۴ میں لکھا
ہے کہ معنوق میں اور ہر نام سے لفظ ہر نام سے اعلیٰ میں یہ حدیث کہ قرآن کے اعلیٰ
معنوق اور فعل امام ہے۔ ہر نام اگر صاحب جہت لکھا کہ حدیث ہر نام ہے
کو امامی مذکور ہوئی ہے لکھا ہے امام ہر نام ہے امامی مذکور ہوئی ہے امامی
ذہبی کے معنی اور جہت سے امام مہر ترقی کے نام لکھا ہے کہ امامی مذکور ہوئی ہے امامی

ہر نام ہے۔
ازی نے رسالہ ترقی شافی میں لکھا کہ بخاری نے ذکر شافی کا
و ابی | بن زبیر کی کہ ہے ہر نام۔ و لو کان الضعوف حدیث
یہی عم حدیث سند کہ کما ذکر امام حنیفہ فی حدیث ابی

میں راناہ شافقی علوی بیٹ میں ضعیف ہونے کو مہتمم رہی ہیں کتاب تاریخ
یہ کتاب کامل و کرسٹے جیسے اویسیہ کا عقائد میں ذکر کیا ہے۔

خانقاہی | امام رزنی کا کوئی رسالہ تاریخ شافعی میں نہیں ہے البتہ اس وقت
یہ کتاب رست میں اس کے کوئی طبع سے قدر نہیں کسی عیا کہ آپسے ہو۔ طبعی
کے کتبے کو میں نے امام شافعی کا کوئی ایسی کتاب نہیں دیکھی ہے کہ
امام کے نام سے جس کے بڑے بڑے امام تھے لاکھ نام کے سیریں کیا ہے اس کے
نماز سے امام رزنی نے بیست کتبے کہ نصیحت نہیں کی ہیں کہ امام اویسیہ
کی ہر جگہ پر لکھی جاتی تھیں اور لکھتے تھے۔ امام احمد و محمد
امام مسیحیہ امتحان شد ذکر امام شافعی کی تاریخ الکبیر
حدیثی باب معینہ بن عبد اللہ محمد بن شافعی
انہما مات سنہ اربع و ستون نم اندھا ذکر
فی باب الصمد مع علمہ سے کان قد روئے شفا
کنہی حسن الحدیث و نوکان من صفاء فی حدیثہ
نذکرہ ذکر حبیۃ فی حدیثہ علاوہ اس کے چار اشخاص
و اس وقت میں اس کے کوئی نسخہ نہیں ہے اس کتاب الصمد میں

ہ بن پر مشورہ امور میں سے اس میں کہا ہے و ذکر محمد
بن طیب انصاری نے اس کے کوئی نسخہ فی انصاریہ قد بیچیں
میں ہے وایت احمد قدیمہ حل و کبہ و کان یعنی بڑے
ان حبیۃ و کان یحفظ حدیثہ کبہ و کان قدیمہ

یہی بن طیب کے قول سے تصدیق اور امام اویسیہ کی تاریخ میں اس کے نام
ذاری کی علی۔ ست و س کے سے تاریخ میں ہے کہ ہر نے ہر کے کتبے
میں مالک و مسل کی تصدیق و لکھ کر صرف یہ بات کہ وہاں ہر کے کوئی نام

طبعہ ہذا فی حبیۃ حبیۃ کتبہ اور و طبعہ
س معینہ و مذکر یا ہر حبیۃ کان یصدق فی حدیث
قدیمہ صدوق قول و طبعہ س معینہ بیضا احب
الکتاب الاحیۃ از شافعی او ابو یوسف اندھا قد
انہما شافعی و احب حدیثہ و ہر حبیۃ حدیث
طبعہ قوم صاحبوں کو یوسف نے یکن ہر ہر حدیث
و یکن حدیث لکھ کر حدیثہ بیضا۔ یعنی کہی بن طیب کے اس کے ہر
نے اس کوئی حدیث و امام میں دیکھی میں اس کوئی پر مشورہ و اس کا کوئی نام و بیضا
کی حدیث پر مشورہ و اس کے کوئی حدیث میں لکھتے تھے۔ امام احمد و بیضا
کے حدیث پر مشورہ میں یہ کہی بن طیب سے لکھا کہ امام احمد و بیضا حدیث میں
طبعہ مانع تھے کہ کوئی حدیث لکھتے ہر میں اس کے کوئی کہ ابو یوسف و اس کے
ابو یوسف قاسمی کے کوئی نام نہ لکھتے تھے فرمایا کہ میں نے اس حدیث پر
میں رکھا کہ ابو یوسف کو یہ کہی بن طیب حدیث لکھتے تھے امام احمد و بیضا
کے اسے اور ابو یوسف کو اس کے حدیث پر مشورہ کے میں اس کی حدیث مانع
میں ہر حدیث کہی بن طیب میں اس کے حدیث امام احمد و بیضا کے کوئی نام نہ لکھتے
ہر کے حدیث۔ اور اس حدیث کو بھی۔ ابو یوسف حدیث لکھتے تھے کہی بن طیب کو
امام فی میں اس کے حدیث لکھتے تھے۔ میں یہ کہ وہ اس کے حدیث لکھتے تھے۔

یہی نے ہمارے شاہی کاتاریخ گہری میں دیکر کہنے اور کہنے الفضا میں الی
کا ذکر نہیں کیا میں سے ہمارے شاہی کے نزدیک ضعیف نہ تھے اور غیر قابل
بے اعتبار تھے۔ اور میں شہرت مذکور سے پہلے کہ یہ تھا کہ امام رازی نے اس
تہذیب سے ہر وجہ کی قبیحیت، ست کہی باہر بے صفت ہو چکی تھی میں
سچے علم امام رازی پر محض ایک طرف کا وز و تہن ہے امام نہائی کا حدت
امام کا ذکر صفات میں کرنا محض بوجہ تافہر ہی اور ذاتی عداوت کی تھا جس کی
وجہ سے کہ امام اور اوصی کی بھاری شاعر امام کہنے والے بھاری کو کہ تھا کہ آپ
فقیہ نے فرمایا کہ کو کہ، یہ غلطی دیکھ کر ہنس دیا میں نے ہنس دیا
میں کا تہذیب ہر ایک ایک اور کسی نے فرمایا کہ سنو ہر ایک ایک اور کسی کا دور
اور کوئی نہ دلی یا تو رسالت ثابت ہو گیا میں امام کہنے سے دیا یا رسالت ثابت
ہو جاتی ہے اس بات پر تو کہ یہ سب کے سب اعتقاد ہو گئے اور اس پر ہر مزی کی وجہ
سے پہلے کو تہذیب چھوڑ کر شاہی کا فتح القدر اور ہمایہ وغیرہ شروع کیا یہ میں صریح
سے ہیں امام کہنے کا امام ہر سب کو کہنے میں درج کرنا میں اس بحث کے باعث
تھا چون کہ امام ہر سب کے ہر اس سے ہر مزی کی اور شاہی سے کہ جو جرح بوجہ تھا
یا تہذیب نہ تھی کسی پر کہنے وہ تہذیب کے رد ایک مذہب مقول ہے یہاں کہ اسی
گزرا جاتا ہے۔ اور میں نے فرمایا یہ مذہب امام کہنے کی اور صریح ثابت ہوا
جب کہ سلامہ اور دور دورہ صحابہ و تابعین و سلف و مفسرین میں ہمارے
دوست اور وہی امام ہر سب کے ہر سب کے ہر سب کے ہر سب کے ہر سب کے ہر سب کے
نے اور اسی کی رسالت بقیع الاسلام اور ہمایہ وغیرہ میں اس کی نسبت
یا تہذیب کو کہنے ہر مزی سے یہ میں کہنے کہ امام کہنے کے کہ کہ میں
یہ رسالت کہنے کے ہر مزی سے اب اس کی خدائی کا یہ رسالت کہنا سنا ہے

[illegible]

[illegible][illegible]

یہ بھی بن مین نے کہا ہو میرا ہے حدیث مذکور ان کی حدیث قابل
اشہاد ہیں، دیکھو کہ اب اس قسم کا اب بوزی۔

حنفی | اس موقع پر حکیموں نے ذکر کیا کہ یہ سچا دلاور است و زہد سے
 کہ کبھی چراغ دور کیا وہ اپنی کینچی میں نہیں بلکہ جن کا ایک فن
 بکواسی تھوڑا سا سر اٹھیندے و سنبھال دیا تاکہ وہ ان کا نامی و القریہ سنائی قراۃ حمزۃ
 و تنہا قرآنی سینٹے میں درگت ان کی دیکھو میرت الیہ صفر ۱۰۸۵ اور یہی
 ان کا قلب ہے۔ کان فقہہ صدوقی فی الفقہ و حدیث مامون
 علی دین اللہ اور کہ ارمینہ تفسیر فی الحدیث لا یحدث الا بصا
 یحفظہ ولا یحدثہ فیما لا یحفظہ لا یضرب الکتاب اہم ان احوال
 کہ جو حدیث میں کوئی شخص نہیں کر سکتا ہے کہ کبھی بن مین امام صاحب کی سنت
 کہیں وہ اس سے حدیث مروی ان کی حدیث قابل اعتماد نہیں اور بن جوری کا حال
 ہم دیکھ چکے ہیں کہ وہ ایک سخت تعصب شخص تھاجس کو اکثر ائمہ علماء سے دشمنی
 تھی مگر پھر باوجود اس کے اس میں یہ سخت عصب تھی کہ حدیث کے قائل خود نہ
 کو یہ تھی اور مزاج نہ نسبت جو کہ نے دشمنی و تہلیل کی مگر قری میں کا زہد
 نہ کرتے تھے بن جیہ وہ کسی سے میزان میں تو میرا مان ہی یہ یہ حصار میں لکھا ہے
 وقد ارادہ ايضا العلامة و اصرح اس الخوف
 فی تصنیفہ و لم یشکر فیہ اوان منہ و فقہ
 هذا من عیوب کتابہ غیر الجرح و یکتف عن التزیین
 حلاۃ کے جو کہ ابن ابی بن کی کتاب اس شکل میں صاحب کشف الخفون
 ۱۰۸۵ کہ وہ ارادہ کر کے کا خود ہے اس لیے سلام بن حبیب کہ ابن عدی نے
 سامنے و شرفی کے مطلب سے امام ابو حنیفہ کا نام لکھ دیا ہے کہ جو کہ کبھی نہیں

تھے، ام شافی کی کمی نہ تھی کو ناپائیدار کی سے جیسا کہ جی سکھ و عقود نور الفیضہ کے حوصلے کے عقود قول بھی ان صیغوں سے گزر رہے۔

میزانِ اقبال میں لکھا ہے: انصاف بن ثابت، این فرض
ابوحنیفہ، نکوی مسام اهل الراعی ضمیمہ سنان

اقل تو میں اس بات کے تسلیم کرے سے بالکل بیکار سے کہ میں
 عدل میں مراعت سے لکھ دیا ہے کہ میں اس کتاب میں جو شخص
 صحت و صحت سے انہ تو میں مثل امام ابو حنیفہ و شافعی و بخاری کا ترمیم و بائیں لکھ
 کا پانچویں اس کتاب سے اول ہے و کذا الا ذکر فی کتبات میں و کذا
 الفوج فی الفوج و لا حولہم فی الاسلام و عظمتہم
 فی الفوج مثل فی حقیقتہ و انما فی الفوج و انما فی
 کتاب میں جو میں کہ ہر ذکر میں کہ ہر کتاب میں اس کتاب سے
 عظمت سے مثل امام ابو حنیفہ و شافعی و بخاری کے میں جب کہ صاحب کتاب
 نے جو جو سے کہ ہر ذکر میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں
 کا جو جو کہ ہر ذکر میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں
 جس سے صاحب کتاب ہے کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں
 یہ عبارت میں لکھنے کے ساتھ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں
 کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں
 کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں کہ ہر کتاب میں

لیے جہتے اس کو عاشر پر درج کر دیا ہے۔ دوسری، عاشری جہات میں حضور
 مس جہت حفظہ کو لانا کی طرف غور کرنا، بالکل غلط ہے اور اس
 کنیز میں رست لے کر ہی دوسرے علم کر کے حجت میں کی صحت بنادی ہے لیکن
 سنی سے نہ سنا حفظ میں صرف اس قدر لکھا ہے۔ نجاش میں ثابت نہیں
 بالقرآن الحدیث، اور یہ جرح حجت میں نہیں ہے جو باقی حجت میں غیر متعلق
 ہے علاوہ ان میں یہ جرح بھی امام سنی سے، امام سنی کی طرح لکھ کر اس کی نسبت
 لی دوسرے سنا ہوئی ہے کیونکہ امام سنی ناہل یا قبیح تھے جب کہ ان سنا نے
 لکھا ہے۔ دکان بنشیع، یعنی وہ قبیح کرتے تھے مگر ان کی موت ہو ان
 کی نسبت نہ دوسرے لوگوں کو روکو کہبت ہوئی ہے اور بل قبیح کا لکھنا نام
 صاحب سے ظاہر ہے اس میں انہوں نے اگر آپ کی نسبت لکھیں، بالقرآن
 لکھ کر پادلی کوئی کرنا تو کیا ضابطہ، ان کو ان قدر جہات پر ہی نہ ہو سکتی حجت
 کی تفسیر اور بالی بھی کر دیں کیونکہ تمام فقہین آپ کی کتب جہات کے قائل ہو چکے
 ہیں اور میرزا حسین فی الحقیقت شیعہ جیسے جعل، متدبر و مفسد نہایت کثرت میں
 شہادت دے دی ہے کہ آپ جہاں لفظ اور اس قسم قے اخبارات اس میں خود
 ۲۲ چکر گرداننا نہ دست احمد کی دوسرے آپ کو بد و لیس، بالقرآن
 کہ دیں تو ہم صاحب کی نہایت میں کیا و فی اس کتاب ہے، ای طور اس حدیث
 کی جہت میں کچھ نہیں ہوئے کی وجہ سے غیر متعلق ہے علاوہ اس کے اس حدیث
 کی عادت چنے کہ وہ ذری بات پر ہی نے بعض آئمہ بلکہ صحیحین تک کے روایوں
 کو بھی ضعیف قرار دیکر بنیاب انصاف کامل، ملی میں درج کر دیا ہے اور
 تمام سیران سے یہ تصریح کر کے ہی حدیث نے ان کو ضابطہ میں قرار نہ دیا تھا
 تو میں ان کو بہرہ میں درج نہ کرتا کیسے طر اس حدیث کی تصحیف کی

کی تردید کر دی ہے چنانچہ میرزا ابی اس کے ترجمہ میں اس طر پر کھلتے غرض
 ایسے اوائل احد اختلافات احمد ابن حنبلہ کی کاملاً
 ۱۵۷۔ یہی اس حدیث کے حوالہ کو ضابطہ میں شمار کی ہے تو بایا سے چرچہ
 بنی طر کی نسبت یہ لکھا ہے۔ حماد میں ہوں احد الاحادیث
 ہوئی کامل ابن حنبلہ حدیث کو یہ قلہ حدیث کر تہ و انما
 قلہ حدیث حجت، یعنی حدیث ان طر کا ذکر میں میرزا اس میں نے یہاں
 کہ ان حدیث میں کو کامل میں ذکر کیا ہے اور یہ میں جہت سے اور ضابطہ
 میں شمار میں ہر نہایت کی اس کی نسبت لکھا ہے۔ ثابت میں
 اسم السانی قیاساً بعد مدافعتہ کثیر القدر قلت
 ثابت ثابت کاملاً و لا ذکر اس حدیث لہ ما ذکرہ
 میں ثابت نہ ہو متعلق علیہ کہ یہ اندر تھے۔ اور ثابت میں ہے ہمارے
 ثابت میں اگر نہ تو اس حدیث میں ذکر تو میں ان کا ذکر میں
 کرتے۔ غرض حسب ان حدیث کی یہ عادت ہی ہے کہ اس نے ذرا اس بات پر
 متعلق حدیث ثابت تو اس ضابطہ میں شمار کیا ہے تو چھوٹے شخص نے گروہ و وضو
 کہ میں حدیث و تمامت پر اسے بڑے شخص، نہ ہی شہادت دوسرے
 رک پر، حدیث کے ضعیف کہہ دیا تو اس کی اس حدیث کا کیا اعتبار ہے۔
 لاری سے کہ اس کا ان میں اس حدیث دیکھ لاندہ
 وانی | بیش احادیث و مناقب و المراسل و ما رفقہ الیہ
 من حدیث جلیقہ فان کان ضعیفاً بقرک التیاسر
 و جہدہ و ما رفقہ الیہ من احادیث حدیث اسناد و ان
 کان صحیحاً فکم یقبلہ بل حدیث علی الاستقصان و

[illegible][illegible]

مطلی کا ہے جس کی ایک امتحان ہو سکتے ہیں عمر کماست میں دیکھتے ہیں کہ بڑے
 بڑے ماموں فاضلوں سے صریحاً مطلق ہو گئے اور ان کے ان کی نسبت کہ مطلق
 کا وہ ہیں لگایا سپہ سالار رہے نہ ہی کو دیکھیں کہ ان سے اپنی جگہ کا کتاب
 انبیاء کے باب ولفند کان فی رجب و الخوارج کے ذیل میں لفظ استیاء
 سو کوہ روزن افتخروا بنا سے میں کس قدر بھاری مطلق ہوئی ہے حالانکہ ہم
 صرف کہ کے جسٹن بھی بخوبی مانتے ہیں کہ لفظ استیاء سو ہر روز استعمال
 ہے اور یہ مطلق ایک مرتبہ کے بعد میں میں بھی بخوبی نے بکری ہے بخاری کے
 راویوں کا بھی پہنچا ہے بلا واسطہ بخاری سے اس کو ساتھ اس کی طرف بیان
 نہیں گرا تھا۔ اب اس موقع پر کیا کوئی یہ خیال کر سکتے ہے کہ مساذانہ امام بخاری
 یہ ان کے راوی کہ مطلق نہیں ہرگز نہیں ملا وہ اسی کے یہ مطلق تو صرف علم صرف
 کی ہے کہ مطلق امام بخاری سے روایت حدیث میں بھی ہو گئی ہیں حالانکہ بخاری
 امم الکتاب بعد کتاب اللہ مال گئی ہے۔ عذ عیشہ ان بعض
 انما جہ النہی قلن للہ علی اللہ علیہ وسلم ایضا اسو ح
 یک لحوقاً قال اطریقین یعدا فلنخذن قصبة یذرعنها
 نکانت سورة الطولین یعدا فعلنا بعد انما کانت طول
 حدھا الصدقة وکان اسو حنا لحو قابک و کانت تحت
 الصدقة۔ میں بعض راویوں کے وہم سے بڑے حضرت زینب کے حضرت
 سورة کا نام امام بخاری نے سر کا خط کو دیا ہے کہ نہ سب سے پہلے آنحضرت کے
 انذاج مطہرت سے حضرت زینب ہی ۲۰ میں فوت ہوئی ہیں اور انہیں کی
 نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ہماری وفات کے بعد ہمارے
 انذاج میں سے سب سے پہلے فوت ہوئی مگر امام بخاری نے مطلق سے حضرت

سورة کی نسبت یہ پیش گوئی ہو کر ان کا نام لکھ دیا ہے حالانکہ ان کی وفات نہ
 بخاری میں ہوئی ہے عیا کہ میں جلد ۳۲ صفحہ ۳۲ اور نیز فتح ابوری بارہ ۵ صفحہ ۱۰ میں
 لکھا ہے: فی تلویح هذا الحدیث حص من بعض اراة والعبد
 من البخاری یکب حم یثبت حلیہ ولا من بعدہ من اصحاب
 التعالیق حتی ان بعضهم شتره بان لحوق حودة من اعظم
 البیوة دکل ذالک وہو د اصحابی ویمب بنت جعفر فانها
 کانت اطولهن یعدا بالمعروف و توفیت سنة اربع و خمین۔ یعنی
 الروحیات وہو و سورة توفیت سنة اربع و خمین۔ یعنی
 تو بی شرح بھی بخاری میں لکھا ہے کہ یہ حدیث غلط ہے اور تعجب ہے بخاری
 سے کہ وہ اور بخاری میں تعالیق اسکو بخاری سے بیان تک کہ بعضوں نے یہ
 بھی کہہ دیا کہ انتقال حضرت سورة کا آنحضرت کی نبوت کی کتابوں سے
 حالانکہ یہ بالکل غلط ہے بلکہ پہلے انتقال سنہ بخاری میں حضرت زینب بنت
 جعفر کا فوت ہوا اور انہی کا بعد مدد دیے کی وجہ سے لیا تھا درجہ انذاج
 مطہرت سے پہلے فوت ہوئی تھی اور حضرت سورة کا انتقال پہلے سنہ
 بخاری میں ہوا ہے۔

درینے کہ اب انبیاء باب قول اللہ عزوجل واذکر فی الکتاب
 مریم۔ حدثنا محمد بن لکثیر حدثنا اسو اضی لنا
 حنین بن ابعیدہ عن مجاهد عن ابن عمر قد
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۴۸
 ولایت عیشی و موسیٰ و ابیہم فلما عیشی قاصر
 جعد عریض الصدود اما موسیٰ فاذا جسیم
 سبط کاشد من بجال الموطا اسی حدیث کوحن مجاہدین
 بن عباس کہتے ہیں کہ اگر تار مذہب میں مثل عمر بن کثیر واسق بن عمرو
 سولی بن باز اور ابی بن امیہ وغیرہ کے حدیث و عمل ہی ہوں۔ ان
 میں سے روایت کی جگہ پر بخیر یعنی بدھ ۴۲۶ھ میں لکھے ہوئے وقت
 الامسعود الحافظ خطاء البخاری ۳ قرعہ حد مجاہد
 عن ابن عمر و انما رواہ مجاهد بن کثیر و اسحق
 بن منصور السلفی و ابن ابی ذائب و یحییٰ بن آدم
 وغیرہم عن اوزاعی عن عثمان عن مجاهد عن
 ابن عباس و قال الخطاء البخاری فیما قال
 عن مجاهد عن ابن عمر الصواب عن ابن عباس
 یعنی حافظ موسعود کہتے ہیں کہ اس نے اس کے کسی حدیث

مے یعنی رسول خدا نے (ایک اکبر) نے شبِ معراج میں حضرت عیسیٰ و موی اور ابراہیم
اور یحییٰ پر مہربانی کی۔ یہ سب عہدہ ہاں بدوہ سینہ میں دوسری گھر گون گون جیسے
اور یہ سب ہاں دے جیسے قوم خدا کے در۔

وہی عالم اپنے باپ ان سے دعا کرتے ہیں کہ یہی سات نہیں
ہے جیسا کہ خیال کرتے ہیں خدا کی قدرت نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کو انہیں قاتل کیا۔

کو مجاہد نے ابن عمر سے روایت کی کہ غطفی کہتے ہیں کہ میں نے اسی حدیث کو
 میری کثیر اور اسحاق بن منصور، ابن ابی شیبہ، ابی یوسف، ابی داؤد، و دیگر سے
 اس طرح روایت کی ہے کہ روایت کی مجاہد نے ابن عباس سے اور ابن عباس
 نے اس حدیث کی عماری نے اس نے میں کہ روایت کیا اسی حدیث کو جو بدینے
 میں ہے کہ جو صاحب یہ سکا روایت کی میں حدیث کو مجاہد نے ابن عباس
 سے روایت کی کہ ابن عمر سے عمار بن یزید میں اس کے بعد ایک میں حدیث
 بیضا حدیث اللہ ہی ہے سالم بن عبد اللہ قد لا وفادہ
 ما قد فی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی احمد، عرووی، یزید
 ہے اس کے اثناء ہی میں حضرت ابن عباس نے انھیں پر میں سے کہنے کے انھیں
 نے حضرت میں کو آخر یہاں ہے تم کہ کہ انھیں کہتے ہیں سے اور میں اس بات
 کی تہہ جوتی سے کہ اسے ابن عباس کے ضرور میں سے بل عمر کہتے ہیں بہ
 اور بہت ہی حدیث میں عمار بن یزید میں اس کے شرع سے کہانی میں کہ عمار
 کہ ان سے امام بخاری اور اس کے بعد ادوں کے طور فضل اور حدیث والی میں کوئی
 کسی طرح کا روئی ہیں اسکا ترجمہ عام و مبہم نے یہاں کہ مفسر کہ ہے کہ جو
 ان کی جگہ ابی قیس کے اقباس ہوئے ہے ان کی نسبت کم عزیت کا نام
 لگا کر جگہ بنایا جانتے ہیں تو یہ کہ کہ منصب بہت ٹہنی ہے۔
 حاصل کو ہم یہ کہ جس قدر جرات ان پر اندہ جرات و وقار میں سے کہ
 ہے انہی میں دوسرے نام کے حق میں نہیں کہ اس کے قطع مگر وہ

گئے یعنی عالم اپنے آپ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی مات ہیں سے خدا کو خیال کرتے ہیں خدا ان نعمت کے حصے میں سے ہیں اور ان میں سے خدا کو

شبی سے بھی رو چھیننے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھتا۔ عرصہ سے نسوی کی بات سے لڑکائی مٹ چکی ہے۔ کاررو کرتے نظر نہیں آتے۔

جور سے اجوبہ دیکر وہ اسے اندر میں غصہ ثابت ہو گیا کہ کیا یہ حق ہے؟
پیش کیا تھا ان میں سے حضرت امام غفرانی، سبحان ثوری، ابی حری، ابی الی واد
بکری، یحییٰ، امام ذہبی، امام خوافی، صاحب موسیٰ بن طلحہ، امام ابو حنیفہ
کے حوالے حضرت اخوان اہل بیتان اٹھائے تھے جو تھے تعلیم کے ان حضرات نے
شہرہ کے ساتھ امام صاحب کی اصل توفیق اور اہمیت ثابت سے وہ نہایت
دشمنی اور بدین عدلی کے تعلیمات پر برسرِ اور غیر متین ہونے کے اتفاق تھے جن
میں مقبول ہے اور نیز عدلیت اور حد پر ہی سننے کی وجہ سے قابلِ انتقاد نہیں بلکہ
طرحِ شیطانی اور اہل جزی کے افعالِ تعبد اور عامانہ ہرگز ہی بل انتقاد
نہیں ہیں اور نہ آپ کو صحاحِ شریفہ کی محبت سے جو تھوڑا دھڑا اور مستند امام اور
میں سنت کی موضوع حدیثوں کی موجودگی کا حال ہونا پڑے گا، ابینِ جلیلہ اور
میلانی غویہ ضعیف اور بے اعتبار نہیں ہیں دوسرے پران کا مسمومہ اس کی
ذیل انتقاد ہو سکتا ہے بعضی اول تو کوئی غیر مشہور شخص ہے دوسری کی
ساتھ وحشت سے کچھ حقیق نہیں ہے کیونکہ کوئی غامضی اور صاحبِ معلوم ہوتا ہے
اور یہ ظاہر ہے کہ کہ ایک فریب کا مادہ اپنے امام کے فریب ہی کو انش
سمجھ کر اس کی ترمیم میں طرح طرح کے وجوہ سوچتے اور دوسرے کو الزام دیا
کہتا ہے اسی طرح امام ربیع کے آقا بھی اپنے فریب کی تائید میں ہیں اگر
ایسے قول کو امام ابو حنیفہ کی تعلیمات پر محو کیا جائے تو امام ربیع کی کلام
الہی اور حقیقت امام ربیع اور ان کے مسمومہ صلیقی وغیرہ کی عقائد تائید

[illegible]

[illegible]

وكتب أيضا من قرب عيسى بن علي بن أبي طالب السلام وكانه
صينا به ٧ يخرج به الى الحدود لا يحدث به شرفه و
عظمه و ٩ و ذكره و قدس له فباع على من المديني في
مع من هو الحد الحد الى بعض بلده شدة به مائة
ديار ثم تاهت مع امه فخرجت الكتاب قدس به

وہ اکثر حاضر ہو کر آتے تھے علم حدیث میں ایک ایسی جہت نش اور نیابت

اليوم واخذ عليه العهد والرائق ان لا يحيله
اكثر من الامل الذي ذكر فاقض البخاري الكتاب
وكان مائة جزء قد دفعه الى مائة من الوراقين و
عمل كل رجل منهم دينارا على نفسه ومقابلته في يوم
وليلة فكتب الذين في يوم وليلة وقول ثم حرقه
الى ولد علي بن المهدي وقيل انما نظرت الى شيء فيه
والعرف علي بن المهدي فلم الحبر ثم ذهب البخاري
فعلكت على الكتاب موطونا واستنسخ وكان كثير المستنسخة
لاين المهدي وكان ابن المهدي يتعد يوما لاصحاب الفتنة
يتكلم في علمه وطريقه فلما اتاه البخاري بعد مدة قال له
ما جئت عننا قال شغل حربي ثم جعل علي يلقى الاثر
واياهم عن عصبه فيبدء النور فيالجواس بمص كلام
علي في كتابه فعجب لذلك ثم قال من اين علمت
هذا قال منصوص والله ما اعلم احد في زمان
يعلم هذا العلم عبري فوجه الى مسنده كبيت حبيب
واعلم ان النور خدع احد الناس حتى ماونه لكتابهم من
معصوما يدينك وتم البحث التيسير حتى مات واستنسخ البخاري
عن معالجة علي والتفتة عنده بذلك الكتاب وخرج الى
خراسان وقته ماكتب اعجم والنور في بعض تاسره وعي ذكر

کتاب لکھی تھی جسے وہ کسی کو دکھانے نہ تجھے اتفاقاً وہ کسی مندرست سے لڑکھٹے
گئے جس پر امام بخاری نے ابن عربی کے ایک بیٹے کو ۱۰۰۰ تریاں سے وعدہ
پر دیں کہ اپنے باپ کی کتاب نکال دو کہ میں اسے دیکھوں اور میں دن میں
پاس سے جہانچہ میں کوڑے سے مضنون کیا اور اپنی والدہ سے مخاطبہ امیں
کتاب مذکور ہو کر امام بخاری کو دی اور بہت سے عہد و موافقے نے دین
دن سے زیادہ اپنے باپ کی زکھنا امام بخاری نے کتاب سے ملے ہی یہ تدبیر کی
کہ وہ موحذ کی کتاب ایک سو کاہن کو ایک ایک جزو وعدہ ایک ایک
مخفی جوت کے دیگر کہا کہ ایک رات دن میں لکھ کر مکتبہ میں خود کو
جناجہ جب لکھی گئی تو امام بخاری نے اصل کتاب ابن عربی کے بیٹے کو یہ کہہ
کر کر سے میں نے دیکھا ہے واپس کر دی اس کے بعد امام بخاری نے اس
کتاب کو کئی ماہ میں یاد کیا جسے ابن عربی و پس آئے تو اس کو سب سے
ماجر سے کہ کہ جو نہ ہوئی اس کا قاعدہ تھا کہ باب حدیث کے لیے ایک مجلس
مقرر کرتے جس میں مل و طوق حدیث وغیرہ کے متعلق کلام کرتے تھے پھر عہد
کے بعد اس مجلس میں امام بخاری بھی تشریف لائے اس پر ابن عربی نے ستنے
عہد کی غیر ممانی کا سبب بوجہ انہوں نے کسی مزدوری کا مدد کیا پھر ابن
عربی نے اجماع حدیث بیان کر کے حاضر میں سے اس کے مل کے متعلق سوال کرنا
شروع کیا۔ امام بخاری نے عہد وہی جواب دینے جو ان کی کتاب میں لکھے تھے
اس پر ابن عربی نے متعجب ہو کر امام بخاری سے پوچھا کہ تمہیں یہ باتیں کہاں سے
معلوم ہوئیں یہ قول تو مخصوص ہے خدا کی قسم میں اپنے زمانہ میں سوائے اپنے
کسی کو اس علم کا عالم نہیں پاتا، اس کے بعد ان دینی محزون اور شکستہ دل اپنے گھر
میں آئے اور معلوم کیا کہ امام بخاری نے ان کے اہل و عیال کو مال دے کر فریب

وہ جس سے ابن عربی جیوٹھ لکھیں وہ کہ تو بڑے عہد میں انتقال دے گئے اور
امام بخاری خراسان کو چلے گئے اور انہوں نے اس کتاب سے نفع حاصل کر
کے پھر میں کو کسی اور نیز کتاب تواریخ لکھیں اور اس میں عظمت و سنگینی اور بڑا
نام پایا۔

دیکھو اگر یہاں شد کردہ باتیں صحیح ہے (اور انہوں نے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ جو علامہ
بن قاسم قرطبی محدث و اربعی کا قول نسبت ترمذی صحیح مسلم پر بھی بخاری جو حافظ ابن
عمر نے مقدمہ ترمذی جاری میں نقل کیا ہے اس بات کا مشعر ہے کہ علامہ مذکور کا
خبر صحیح کار کی نسبت پھر بہت عہد نہ تھا کہ اسے صرف مذہبی ثابت ہیں تھا
کہ صحیح بخاری کی تالیف میں امام بخاری کی ہی کو اہمیت تو پھر نہ ہوتی صرف اس
مذہبی کی کتاب کی قدر اور طریق امتہ میں سے توفیق میں بن گئے جس کو جس حکمت
علی سے ابن عربی کی کتاب صرف دیکھنے کے لیے حاصل کر کے اس کے نقل کرے
کی کارروائی میں میں لائی گئی ہے اس سے امام بخاری کا مانت اور عظمت و
جلالت پر ایک بہت ہی نازیبا و بدنامہ عہد پر اسے جس کا ذکر کرنا آپ
لوگوں کا فرض مقدمہ حاضر افوس تعصب نے آپ کو ایسا نہ کیا کہ وہ اسے
کو اپنے گھر کی تو کچھ خبر نہیں ہے اور غیروں کی کچھ چینیوں پر آپ نے جوئے ہیں۔

خواجہ در بند فضل دیوان است

خانہ اواز پائے دیوان است

دوبلی دوست اس سے تھے یہ مذہب میں کرتا ہے کہ امام صاحب پر میں
نے جوئے کے ہیں یہ اس سے کہنے ہیں کہ اڈیل اہل فقر نے اہل علی اہل عربی
کا مضمون شائع کر کے امام بخاری پر جسے کہنے ہیں کہ اگر ڈیل اہل فقر سے پریش
میں تو اس کی دقت پر میں قدر بڑا ہی ہامنا تھا جسے کہتے ہیں اور اس کو کرتے

لیکن یہ کوئی عقل مندی کی بات ہے کہ عداوت کو ایڈیٹر اہل فتنہ سے جو اور
نہ کسی ایک دینے برگزیدہ امام کے برخلاف شروع کر دی جائے جس کو دنیا کی اسلامی
آبادی کے وہ تہائی مسلمان (یعنی) اپنا دینی پیشوا سمجھتے ہیں اور جن کی درجہ و تہ
القاء، اجنباد، قیامت ثمری الحدیث کے تمام کلمہ میں گواہی دیتے آئے ہیں
وہ اسے سب کی دانائی۔

جو بریں عقل و دانش پائیدار گریست

ایڈیٹر اہل فتنہ کو کہا جاتا ہے کہ تم بھی اگر کوئی نوادہ کی عزت کا ر
دہانی کہتے ہو کہ جیسے ہم نے کئے عیہ اس کا نام امام ابو حنیفہ کا ضعف بھی
کس معا سے حدیث امام شافعی جو ایک انفرادی سے ہیں اور ہر کسی کے
مذہب میں سے ثابت کیا ہے امام ہمدانی کے حق میں نقل کرو کہ امام ہمدانی کی بیگانہ
امادیت میں ایک دو پر جرح کرنا ہے سو داور السلام سے غلام برزگان گرفت
- علامت - تحریریں تو دیکھو کہ تمہارے امام ہمام کو تو ایک بھی صحیح حدیث نہ
ہی جیسے کہ اوپر کے کلاموں سے ظاہر ہے۔

تہمید راجح قدر گذر مواد شیعہ کی ضرورت سے آج تک جمع تھا
حتیٰ وہ سب کا سب مضمون اہل الذکر میں چھوٹ کر یہ چکے ہو اور
اس کا کافی علاج ہم اپنے اس مضمون میں کر چکے ہیں اگر ہمارے صیغہ مزم
کے کاری زمینوں سے کم جانہ نہ جو سکے اور پھر کوئی ردی ہو دہیج جو کیا تو ہم
اس پر ہی عمل جاری کر لے کہ مضمون ہم نے صرف امام شافعی بلکہ ہانی امام
غریب اور امام حدیث کی عداوت سے امام صاحب کی تمام حدیث اور احادیث
حدیث ہونے کا کافی ثبوت دے چکے ہیں اور امام ہمدانی کی قیامت و جناب
وغیرہ کی طرف ہانی قدر اللہ عزت اٹھا رہے ہیں اور یہ تو ہمارا شیوہ نہیں

کہ امام ہمدانی یا کسی دیگر امام حدیث کو برا بھلا کہیں کیونکہ حدیث میں وہ جیسے
میں پیشوا میں فرق صرف اتنا ہے کہ ہم سب کی طرح ہمدانی پرست نہیں ہیں یہ
تمہارا ہی کام ہے کہ صحیح حطا بر بزرگان کرمین خلافت زبان پر ہے اور
عمل اس کے بر خلاف لکن تقویٰ ہمارا تقویٰ ہمارا تقویٰ ہمارا تقویٰ ہمارا
کے اس فرقہ کی نسبت کہ تمہارے امام ہمام کو تو ایک بھی صحیح حدیث نہ لی۔
لَعَنَکَ اللہ علی الکاذبین

مگر نہ بینہ برادر شیب پرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گاہ

کے در کی کہیں انہوں رسد را خود ہی اہل کی راستبازی کا اندر کہہ سکتے ہیں
اب لاطریں کو یہ بتا کر معین حق کے دیتا ہوں مگر وقت خیر
وہابی انہیں رسد کو رسد ہم کے کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی مامی مسند اور
کتاب نہیں بلکہ ان کے سب کے معا سے تحریر کیا ہے۔ صوفیہ صاحب کس
کی تفسیر کرتے ہیں کہ علی خلاف کی امام صاحب کی تو مسند نہیں لسان اللہ میں
سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ تو روزی سے جن مسند کو میں کیا اس کو وہاں تک ہر مسند
کی جتنے ہیں اور یہ مسند ۷۴ میں درج پائی در یہ مسند در حقیقت امام صاحب
کی ہیں مضمون کوئی امام صاحب کی ہیں۔

اب وہ وقت ضرورت آگئی ہے کہ اگر میان حیدر بان اور
حتیٰ ایڈیٹر اہل الذکر کہیں زعفران ہیں تو اس مسودہ کو شروع کر لیں کہ
ان کی مالہ کا بوائی پر پانی پھر گھر ہے اور صیغہ صارم نے ان کے حسنیت
کو پاش پاش کر کے امام صاحب کی عظمت کا ڈنکا اسلامی دنیا میں بڑے
زور شور سے بجایا ہے ہیں تو اندیشہ ہے کہ اہل اندک اور اس کے حامی

کسین وادیہ ہا کو پہلے سے ہوں کیونکہ تہ سے ملین سراج ان خاں سے سیف
سار سے یہی ایک ملک و کھانی شروع کیے تب سے سالہ اہل انکر
کا انتصار برحق کی اور اس کی کرنت گئی ہے اور ایک ہندو ۵۰ روپہ
کے دو دو روپہ کے بعد اس کی شکل مشکل و کھانی دیتی ہے اور اب تو دار پیرانی
کے بعد سے کہیں ایک گم ہے کہ قبیلہ سہی کی کوہ فوت ہو کر قبر میں مدفون ہو گیا
ہو اور یہ امر کہ ہم صاحب کی کئی ہندو نہیں اور سندھ دینی نام صاحب
سند نہیں سو یہ دست مٹ گئی کہ کبھی کہتا اگر اس نے سندھ غازی کئی خواب
میں ہی دیکھی ہوئی محقق مناظر کا یہ فرض ہے کہ کسی کتاب کی نسبت کوئی نسخہ
قاہرہ سے جب تک کہ اس کو خود پڑھ نہ لے لیں بھار سے واپس کی تو
میرے سے نہ لے ڈھکوں پر پیدا ہے اور یہ ایسی ہے کی ہانگنے پر مجبور
آؤ ہم نہیں تائیں کہ تمہاری اس بات کا جواب تو خود سندھ غازی کی ابتدا
ہی کے مل سکے ہے بھانجہ بوالید غازی اپنی شروع سندیں کہتے ہیں
وقد سمعت فی الشام عن بعض الجاهلین یصدق انہ
ولستغفرہ و یستعظم غیوہ و یسقطوہ و یلبسہ الی قلة
و دایۃ الحدیث و یستدل باشتہار المسند الذکر
حصہ الاول اس معین بن یعقوب صاحب شافعی
و حیا مالک و مسند اکھام احمد و زعم انہ
لیس ابی حنیفہ مسند و کان لا یروی الا عن
احادیث فلفقنی حمیہ و بیۃ و بیۃ و عصبۃ
حمیۃ نعصبۃ فادرت ر جمعہ فی حصۃ
عشر من مسانیدہ الخ حصعھا فحول عمدا

احمد حدیث یعنی میں نے شام میں بعض ایسے جاہلوں سے سنا ہوا
ابومسلم کی قدر نہیں جانتے وہ امام صاحب کی شان کو کم کر کے اور
ان کی تحقیر اور غیروں کی تعظیم بیان کرتے اور آپ کی نسبت ذلالت
حدیث کا اعتراض کرتے ہیں اور دلیل میں وہ سند پیش کرتے ہیں جو ابواسحاق
محمد بن یعقوب ثقفی نے جمع کیا اور ایسا ہی موطا امام مالک اور سند امام
کاظم دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ امام صاحب کا کوئی مسند نہیں ہے اور کلاموں
سے صرف چند حدیثیں روایت کی ہیں لیکن دینی اور خدائی رحمت اور حقیقت
اور سخاوتِ حقیت ہے اس مر پر بالخصوص یہ کہ امام صاحب کے بندہ محمد بن
سے جن کو غوثی علامہ حدیث نے اکٹھا کیا تھا اس مسند کو تیار کروں اس کے
بعد ابو حمزہ فرزدی سے ان ۱۵ امیدہ کے جن سے ان کے اکل مسند کو جمع
کیجئے حسب ذیل نام لکھے ہیں۔ مسند ابی عبد اللہ احمد
الحافظ ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ
بن الخضر الحدادی البغدادی ابو عبد اللہ
الهمستاد یعنی پہلی وہ سند ہے جس کو جمع کیا امام حافظ ابو حمزہ محمد بن زید
بہ الاساذین محمد بن یعقوب بن عمار مارثی بخاری نے۔ مسند
جمعه الامام حافظ ابو تقی اسم طبرستان حضرت
العبدل۔ دوسری سند ہے جس کو جمع کیا ابوالاسم طبرستان حضرت
علی نے۔ مسند جمعه الامام حافظ بلخی
محمد بن المظفر بن موذن بن علی بن محمد تبریزی
وہ سند ہے جس کو جمع کیا امام حافظ صاحب حرر و قدیمی محمد بن عثمان
بن قتی جرمل نے مسند ابی عبد اللہ الامام الحسن بن زیاد

[illegible]

جمعی کو جمع کیا امام محمد نے اور روایت کیا ہے امام ابوحنیفہ سے اور اس کے
 ان کے اصحابین سے اور وہ غیر کتاب آثار ہے سند احمد بن حنبلہ حفظہ
 ابو القاسم عبد اللہ بن محمد بن حنفیہ بن ابی اسلمہ السعفی
 پندرہویں وہ سند ہے جس کو محمد بن حنفیہ ابو القاسم بن حنفیہ نے منکر بن ابی اسلمہ
 محمد بن حنفیہ نے اس کے بعد باوجودیکہ پندرہ مساند بھی ہوئی قیس نام ابو یوسف
 غازی نے ہر ایک کے جن اصحاب کے آپ کے سب کی مساند کو روایت
 کی ہے وہ پانچ سو یا اس سے کچھ زیادہ ہیں اور درمیان ان کے وہ مساند بھی
 شامل ہیں جن سے امام شافعی نے اپنی مسند میں کو ابو اسلمہ بن محمد بن حنفیہ امام
 نے جمع کیا ہے روایت کی ہے اس میں ان کے کل متنازع امام ابو یوسف کے اصحاب
 میں سے ہیں پنج میں اور نیز ۱۰۱ سو کی تعداد میں وہ متنازع میں شامل
 ہیں جن سے امام احمد بن حنبلہ اور بنی و سلمہ اور ان کے شیوخ نے امام ابو یوسف
 کے اصحاب سے روایت کیا ہے سب حیدر آبادی و بانی ان اس کے بعد خیال
 خود کریں کہ حیات مسند غازی و خود قرآنی ہے کہ یہ مسند کھریا اب وغیرہ
 نہیں ہے بلکہ امام ابوحنیفہ کی ان ۱۱۱ مسندوں کا مجموعہ ہے جن میں سے پانچ
 یعنی ایک کو امام ابو یوسف متوفی ۱۱۱ھ کو امام ابو یوسف سے اس کے بعد
 کیا تھا اور بنی و سلمہ و دیگر حفاظ حدیث نے امام ابو یوسف سے بواسطہ
 سن کر جمع کی تھیں چنانچہ اس کا یہ کہنا کہ امام محمد جب کہ کوئی مسند نہیں یا یہ کہ
 مسند غازی اس کا اپنا مسند نہ کی مسند میں کی مانی اس کا جواب ہے کہ اس میں
 سے امام شافعی متوفی ۲۰۴ھ کی کوئی مسند نہیں ہے کیونکہ وہ مسند امام شافعی ل
 ثانی مانی ہے اس کو وہ انہوں نے مسند نہیں کیا بلکہ تقریباً پانچ سو سالوں
 کے بعد ابو اسلمہ بن حنفیہ امام متوفی ۲۰۴ھ سے امام شافعی کی اس حدیث

کو انہی نے اپنے شاگردوں کے آگے بیان کیا تھیں اور شیخ ابی یوسف نے سنی
 جملہ اور حریف بنی بکری سنی سکھائے تھے مگر مام شافعی نے کتاب ام اور موطا
 میں درج کی تھیں ابو جعفر محمد بن عیسیٰ نے ہمدانی سے منتخب و منتخبہ کر کے یا خود
 انتخاب کر کے جمع کیں اور نام اس کا مسند مام شافعی رکھا جس سے اس کے ابو
 دویہ میں بڑی بے ترتیبی واقع ہوئی چنانچہ یہ سب محل لسان احمد میں کے صفحہ
 ۲۰ میں کی طرح پر لکھا ہے۔ مسند امام شافعی حیات است
 از احادیث مرویہ کہ امام شافعی نے بخیر شاگردوں خود بعد بیعت سے خود
 وراثت میں خود و تہذیب از شیخ ابی احمد و مسودات ابی ابی محمد بن یعقوب
 الاحمد از شیخ ابی یوسف و شیخ کناب دم و موطا واقع شدہ بود نیز بھی میں خود
 مسند امام شافعی نام کردہ و جامع و منتخبہ ان احادیث و منتخبہ زینشاہراست
 کردہ ابو جعفر محمد بن طرکوند و از ابو یوسف و موطا میں، احادیث و مناقب
 کردہ جعفر بن زید و شیخ ابی یوسف و موطا میں، احادیث و مناقب مسند شافعی
 اور انکار و بعضی گویند کہ خود ابو العباس انتخاب ان حدیث کردہ است
 محمد بن طرکوند نے ہمدانی سے مسند ہمدانی ترتیب یافتہ است
 و نہ ابو ابی بلکہ کیف، مانتق، مناقب خودہ ہمدانی سے مسند انکار لیا
 و انکار خود مسند دانی یافتہ شد و اتنی محض اس طرح مسند امام احمد از پر اس کا
 بہت حدت تھیں انہوں نے خود مسند کی تالیف اس میں بہت کمی نہ دتی تھی
 بیٹے بعد لکھنے کی ہے اور نیز ابو جعفر طبعی نے بہت کچھ میں بڑھایا ہے
 اور امام احمد نے خود اس کو مرتب نہیں کیا جسے اس میں اکثر جگہ غلط واقع ہو
 گئی ہے چنانچہ ابی لسان احمد میں کے صفحہ ۲۱ میں اس طرح لکھا ہے مسند امام
 احمد میں ہر جہہ تفسیر و تفسیر خود ابی امام عالی مقام است لیکن دروی

نہ روایت بسیار از پسر ایشان جملہ است و بعضی از روایت ابو جعفر طبعی
 کہ دروی ان کتاب ز پسر ایشان است نیز بہت و امام محمد بن ابی یوسف نے
 بیاض جمع ایکرد و ترتیب و تہذیب اور ابی امام ہمدانی نے بکریہ
 و کے پسرا و عبد اللہ بن زید نے اس ہمدانی کے و تہذیب و تہذیب و تہذیب
 ہمدانی را در شیمان درج کردہ و بالفلس، تہذیب و تہذیب اور انکار لیا
 کے صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے۔ و ابی امام در کردہ اند کہ شرط احمد در شیخ مسند ان
 کہ جز حدیث میں تہذیب لکھا اما ابو یوسف نے حدیث کہ در سے احادیث مرویہ
 نیز بہت کچھ ذکر ابی احمد نے اعتراض و مسند امام شافعی و حریف پر وارد ہو سکتا
 اور بہت دھری ہے بلکہ یہ اعتراض و مسند امام شافعی و حریف پر وارد ہو سکتا
 تھا امام ابو یوسف پر۔ کیونکہ امام ابو یوسف میں زمانہ میں ہوئے ہیں اس وقت
 تک تفسیر و تہذیب کا کوئی داعی نہ تھا بلکہ تالیف و تفسیر کی طرف علماء
 کو آپ ہی نے متوجہ کیا ہے اور کتاب تہذیب و تہذیب کتاب
 و التفسیر کتاب الاوسط کتاب المقصود و خود تفسیر کر کے اس مبارک رسم کی بنیاد
 ڈالی ہے اس حالت میں اگر ان کو اجتہاد و امتیاز کے اعلیٰ و ہر کام سے دست
 مکن یا نہ کہ حضرت ابو حریزہ و طرکوند کی روش تہذیب کتابت حدیث کے

نہ اگر کتابوں کی سند و تہذیب ہو تو، جو مقصود تاریخی متوفی ۳۲۵ھ کی کتاب الزکوة
 کے باب الزکوة الموم و در باب الزکوة کے باب، و کتاب بابیع و الشرا و اور ابو
 الیثم سمرقانی متوفی ۳۵۵ھ کی کتاب الزکوة کے باب، و در قاضی جو زید الزکوة
 متوفی ۳۵۵ھ کی کتاب الزکوة کے باب الزکوة ان رج اور پولی مدقن کی کتاب الزکوة
 کے باب الزکوة ابو یوسف الزکوة کی کتاب الزکوة کے باب الزکوة کے باب الزکوة۔

مانع نہ ہوتی تو وہ ضروری کوئی سند جمع کرتے مگر کجب تو یہ ہے کہ امام شافعی
 جن کے زمانہ میں تصنیف و تالیف کا چرچہ ہلکے بوجھ پر تھا اور آپ کے اسلو
 و امام محمد بن من شافعی میں سے آپ ایک لونٹ کا بوجھ حاصل کرنا تسیم
 کرتے ہیں بقول فائدہ البیہ صفحہ ۶۰ فرماتے ہیں تصنیف کے چکے امام
 شافعی نے اپنی سند کو لوہا ان کے شاگردوں نے جمع نہیں کیا اب حدیث آبادی
 کا یہ کہنا کہ حنفی لوگ کسی کتبہ کرتے ہیں کیا علمائے اصناف کی ہاتھیں نصوص
 اور بعض نادانی کا سوال ہے کیونکہ معتقدین امام ابو حنیفہ کو ان کا سند ہی کی تفسیر
 نہیں کرتے بلکہ ان کے ان اجتہاد و استنباطی احکام کی تفسیر کرتے ہیں جانوں
 کے بشورہ اپنے اصحاب کے قرآن اور احادیث سے اعوذ و استنباط کئے اہل اپنے
 شاگرد امام ابو یوسف سے قلمبند کرانے اور پھر ان کو امام شافعی کے نام سے ہم نامی
 کتب مروجہ بنیاد است۔ جامع صغیر۔ جامع کبیر۔ پر کتب کتاب الآثار و موطا دیفر
 میں بڑی اہتمام و انتظام کے ساتھ جمع کر کے فوج کو ایسے طریقہ میں جمع کر دیا کہ دنیا
 اور عہد عالم کی طرح فوج نامے کی طرح نہ ہو بلکہ چنانچہ یہ سب حاکمی ملک
 کے صلیب میں منسلک کر دیا گیا ہے یہی حضرت کو اپنے سبباز، عرض سے شرم
 کرنا چاہیے۔

ابو یوسف کی طرف کے تمام اعتراضات کی تردید ہو چکی ہے اور حدیث والا
 شان امام احمد بن حنبلہ کا امتیاز امام ابو حنیفہ کی حیثیت انہ دیں در اکابر مفسرین کی
 خدمات سے ثابت ہو چکی ہے اس لیے ہم جمعہ آدی و مال اور دیگر مخالفین
 امام ہمام کو صلح کرتے ہیں کہ اگر جواب جواب کہنے کی طاقت رکھتے ہیں
 تو یہ ان میں ہیں اور حضرت سے ہم نے ہر ایک پہلو پر تفصیل بحث کی ہے اسی طریق
 کو نظر رکھ کر ہمارے برائیں قاطعہ کا مقابلہ کریں ورنہ آئندہ اس کردہ طریق گناہی

بزرگان دین سے ہلاک ہو گئے۔ واللہ اعلم بالصواب
 و آخر دعوانا الحمد للہ رب العالمین
 ختم شد

تاریخ و تقریر از سید ابوالحسن محمد باقر خراسانی صاحب تفسیر طبرستان

چهارشنبه این ماه سیف سال
 جمعه خوارزمشاه گفت بسید
 سمرقند و گشته از سلوک
 که از کوه نیاست بکار
 که از نیش زهره معروف است
 خود بهر دو صفت از کوه
 که او را گمان بر نیاست
 که ششمین صفت از کوه

تقریظ تاریخ از عالم عصر و ناسخ منبر معلوم نیاز احمد صاحب ساکن قصبہ منسلح مہجرات

[illegible]

الہی تیزی شمشیر خازی وہ دربانہ را

سپاس بی قیاس سے غافل اگر بدگماست
 دم باند ب حضرت امام اعظم شفق دارد
 در احوال شوم طبعان چون نریر بخش کند
 چو یو باهر گنگی انداخ میگرد است باجم
 در آنک ایام سیف نام شد مناسب شد
 طعنه خفیه نه ای بود شیخ و مصنف را
 کوروش ساسانی ز صوبه این سیف جام
 یلایق لاله فعال تعلق شکست نام
 چو بلبل مطلع نظر بیاو آید زیانم را
 ز شاخ لایع باغبان آهسته بدارد آشیانم را
 کو شمشیر زبان تیز است تاریخ از قلم را
 قند و ناز سلطنت و زهر ببرد و خفا و نام را

نوٹ: یہ سیف صمدی کا ہے ابرار کے لیے جو تیار ہوئی ہے۔ وہابی کے سرور پاؤں پر مار کر وہ پورا نامراد ہے اس کا دل ہی ذرا وہ ہے ہاں وہ دشمن سے مقابلہ پتیا رہا تھا اس طرف ایسا ہے کہ صمدی سیف صمدی... الخ کو اعداد ۱۳۳۳ کو جمع کر دلو لفظ وہابی کے حرف واؤ اور حرف یاء کو اس کا سرور پاؤں ہے کٹ ڈالو اور عدد حرف الف کو لفظ وہابی کے درمیان ہونے کی وجہ سے اس کا دل ہے وہ بھی صاحب ہی صمدی ان کے مجموعہ کے اعداد ۱۳۳۳ کو صمدی کے اعداد ۱۳۳۳ میں سے نکال دو تو سال تاریخ مطلوب حاصل ہوگا۔ خلاصہ ۱۳۳۳-۱۳۳۳-۱۳۳۳-۱۳۳۳ ہے اور یہی سال مسند طبع رسالہ ہے۔ خاتم مسند۔

تاریخ و تقریر از جامع معقول و منقول نوی میر علی حسن حسد نام محمد اکرم صاحب

بھگت اللہ کن ہے لا جواب ہے	چند معلوم و تالیف اللہ اللہ
ز تصنیفات شوالا محرم	پہلی رشید و ہدایت ضال و مجرا
مصلحت ہد او شفا کریم دین	کہ ہمت اور فاضل و ذی علم باجاء
بوصاف امام بر ضیعتہ	ہما وہ سیف صمدی نام فاضل
چہ سیف است آل رسد بر بان قاط	وہ کل صاف اور دشمن تراز ماہ
یک ہلوہ در لے یادہ گوئے	ترکب جہل و نادانی و میراہ
بشان حضرت جہلم مسلم	لبان ما طول کردہ دست کوتاه
جو پیش آچھا دندان شکن شد	خیزان دشمن دین شد جو در بلہ
مشو بیورہ گو اے دشمن دین	صنود حضرت سید نعمان حق آگاہ
محبت و طہیتہ فرض میں است	چرا کشتی از ہی رہ بیخبر آہ

لے مولوی فقیر محمد صاحب (۱) خط حضرت امام اکرم محمد اللہ علیہ

کے سرفاقت چل الہیہ
مداستی کہ درینہ عراستی
بکن قور انہی بے پردہ گوئی
بترس از واد حق لے وہابی
کون تو اے کھن کوہ بر سائیں
وگم را بھی خود افتاد و دریاہ
گدا را نیست نسبت با شمشاد
وگم مرگ باشد بر تو جانناہ
بجز انہی سیف راشاد و گماہ
بگو صمدی نام خون آشام باشد
۱۳۳۳

ایضاً

سیف صمدی جو شائع وہابی
کچھ تاریخ ملاو فلک
در جہل دشمن خلیدہ شیر تیز
گفت با آب و دم شیر تیز
۱۳۳۳

قصیدہ تقریر از عالم ال فاضل بے بدل مولوی محمد فیض الحسن صاحب
خلف ملا فیضی محمد بشیر راڈ صفت و خبر کان شجر صاحب جلالہ شریف اللہ

عزیز یاسا علی والدہ حسن بھٹاں	و ان آمنت قیسک صمدی آفتی ال
حرم من بمن مستعد سکندر بن محمد رشید	و ان قیسک محمد رشید ہمار من حد سکندر
بک اللہ فیضی حسن رشید بھٹاں	بک اللہ فیضی حسن رشید بھٹاں
و کل کماں کہ بریم کہ بگاہ و ہر شدم	و کل کماں کہ بریم کہ بگاہ و ہر شدم
فقتہ جن کمن ہر ہر لشکر و کھا	فقتہ جن کمن ہر ہر لشکر و کھا
لدا لوان کرم شرف اعلیٰ حسن انکاکرم	لدا لوان کرم شرف اعلیٰ حسن انکاکرم
شرف و بیکد و بیک شرف و بیک	شرف و بیکد و بیک شرف و بیک
و لوت من و صرف بیکد و بیک	و لوت من و صرف بیکد و بیک

قَدْ تَمَّ النَّسْرَ أَنتُمْ مِنْ سَلَامَتِهَا
 تَقْلِيدُ نَفْسٍ غَدِيَّةٍ كَنِيْدَ سَامِقَةٍ نَفْسٍ غَدِيَّةٍ
 إِنَّ الْمَثَالِبَ أَنتُمْ أَهْلُهَا وَكَذَا
 يَعِيبُ كَمِيَّ بَزْجَانِ دِيْنِ شَارِ اِبْلِ الْعَرَبِ نَفْسٍ سَجَاتِ
 هَذَا الْكِتَابُ كَيْفَ صَارَ لَكُمْ
 اِهِنْ كِتَابُ تَبَعِ بَرَا اِهِنْ كِتَابُ
 مَذْا اِهِنْ الْفَضْلُ مِنْ قَوْلِ لِنَا ظِرِّ
 اِهِنْ كِتَابُ بَرَا اِهِنْ قَوْلِ لِنَا ظِرِّ
 مَاذَا اَقُولُ وَيَكُونُ مَوْلَا لِنَا
 مِنْ دَعْوَةِ اِهِنْ كِتَابُ بَرَا اِهِنْ قَوْلِ لِنَا ظِرِّ
 مِنْ دَعْوَةِ اِهِنْ كِتَابُ بَرَا اِهِنْ قَوْلِ لِنَا ظِرِّ
 اِهِنْ كِتَابُ بَرَا اِهِنْ قَوْلِ لِنَا ظِرِّ

وانكم يا اهل الشس اهل
 دهم اهل شر شر بے ہار ہستید
 اعمامہا وکذا ابا اللہ احو ال
 بلکہ شمارا اعمام و احوال احوال کفین سزاوار است
 دهم اهل دهم اهل دهم و کولوا
 باعث آفت و رنج و طلال است
 وائتد حکم بالحو کولوا
 و حکم صادق است کہ بحق حکم و و
 بحر العلوم و بحر حجاج و بحر اهل
 کہ بحر علوم دین است و اهل بے ہار ہستید
 من باسید فی کلوب الناس احوال
 اہم سیت او در و ہمار مردمان خوف است



٢٨، عزف سكوت ايه ويازر، لاهور

فون: 042 37361473، فیکس: 0300-8809226

ایمیل: aheadi38@gmail.com

الهادی

للشعر والتواضع

بشریکہ ذریعہ اشاعت